Возрастная стратификация общества как социологическая проблема.

1. Возраст как биосоциальная категория
2. Основные подходы к возрастной периодизации жизни человека
3. Теории жизненного цикла личности

Для социологического анализа необходимо достаточно точно определить возрастной интервал молодежи. Это имеет значение для сравнительного анализа исследований, для понимания специфики сознания и поведения в тот или иной период жизни. Молодость отличается динамизмом, сменой ролей, изменение ценностных ориентаций. Здесь каждый год, а тем более 3-5 лет имеет большие отличия. Это связано с двойственностью возраста, его биологической и социальной природой.

С одной стороны, вероятные изменения закодированы в генетической программе человека, это своеобразные «часы», определяющие последовательно смену и необратимость возрастных этапов. Они подчинены общей закономерности развития всего живого. Детство, молодость, зрелость и старость – это те эпохи в развитии личности, каждый из которых неумолимо сменяет другую. Попытки найти «рецепт молодости» всегда кончается безуспешно, они только могут отсрочить наступление зрелости и старости.

С другой стороны, возраст является не просто нейтральным «счетчиком» прошлых лет, в него включены социальные признаки. Общество может оказывать влияние на длительность возрастных периодов, от социальных условий в значительной степени зависит продолжительность жизни, насыщенность каждого этапа, реализация способностей, формирование потребностей. Меняется и психологическое восприятие времени, то оно замедляется, то идет ускоренно. (Шопенгауэр «о возрастах человека»)

Возрастные различия, как мы установили в наших предыдущих лекциях, хотя и не являются единственно существующим признаком категории «молодежь», однако принадлежит к числу важнейших характеристик. Поэтому столь необходимо определение возрастных пределов этой категории.

В возрастных различиях выражается закономерность онтогенетического[[1]](#footnote-1) развития человека во времени. Последовательная смена жизненных периодов, или этапов, характеризуется однонаправленностью и необратимостью. Детство, юношество, зрелость и старость – своеобразные «эпохи» в развитии личности, каждая из которых неумолимо сменяет другую. Поэтому на первый взгляд кажется, что возраст – только естественно-биологический феномен, своеобразные «часы» человеческого организма, лимитирующие его жизнь и развитие.

Однако более глубокий анализ показал значительную сложность этого явления, его биосоциальный характер. Особую трудность представляет выявление объективных критериев возрастной периодизации человеческой жизни. Это связано с рядом обстоятельств.

Антропологические, физиологические, психологические и социальные изменения личности происходит гетерохронно, т.е. неравномерно, не совпадают во времени, силе и значимости. Поэтому в разных областях человекознания применяются разные критерии для определения возрастных этапов. Вместе с тем важно иметь в виду взаимовлияние процессов, характерных для данного возрастного периода, внутренняя связь состояний личности. Физическое развитие сопровождается психологическими реакциями и переживаниями, влияющими на социальное поведение человека. Общая активность, направленность духовной жизни оказывает влияние на биопсихологические процессы состояния. Довольно часто в исследованиях подчеркивается роль демографического признака, характеризующего несовпадение возрастных периодов и мужчин и женщин.

Очевидно, нет необходимости искать абсолютно однозначный критерий для возрастной градации. У антропологов, демографов, психологов, социологов за основу принимаются различные признаки. Однако должна существовать определенная согласованность точек зрения и договоренность в пределах одной науки. Иначе затрудняется всякого рода сравнения данных исследований, появляется сложность в выяснении закономерностей и тенденций развития.

В демографии: 2 подхода к возрастному периоду. I – использование формально-статистических критериев деления с интервалом в 5 лет; II – основанием деления служит понятие «рабочий период». На основе количественных данных строятся здесь «возрастные пирамиды», они имеют разную конфигурацию в которой в т.ч. отражены социальные процессы. Имея широкое основание (число рожденных в тот или иной период) «возрастной пирамиды» имеют «провалы», «впадины» - свидетельство войн, эпидемий, детских заболеваний и т.д. На них можно увидеть и изменение в различных возрастных периодах численности мужчин и женщин.

До 30-35 лет – некоторое равновесие мужчин и женщин, после 35 – постепенное преобладание женщин. Французский исследователь Пресса: в возрасте 65 лет численность женщин на 50% превышает численность мужчин, в возрасте 75 лет это превышение увеличивается до 75%.

Советский демограф Урланис говорит, что продолжительность жизни женщин растет быстрее, чем продолжительность жизни мужчин. До революции 1917 года, разница – 2 года, сейчас – 8-10 лет. Первоначально «запас» мужского рождения с годами довольно быстро «расходуется». Приблизительно к 18 годам наступает «половая равночисленность», затем период «женского перевеса», который остается до старости. Причем в сравнение не идут поколения, участвовавшие в войне.

Практически в демографии нет достаточно обоснованной концепции, объясняющей такую разницу. Немецкий демограф Хюппе объясняет это «биогенетической способностью женского организма, предназначенного для сохранения потомства». Американский демограф Даблин считает, что это связанно с различиями в образе жизни обоих полов, а также с бо′льшим риском и опасностями, которым подвергаются мужчины. Урланис связывает этот факт с большой подверженностью мужчин заболеваниям и ставит вопрос об охране не только материнства, но и отцовства («берегите мужчин»).

Т.о., демография не просто описывает факт, но стремится увидеть его не столько биологические, сколько социальные причины. В демографии используются данные не только численности населения, но и его миграция, семейный статус, образование, рождение детей, экономическая занятость, смертность и т.д., что дает возможность для более глубокого, дифференцированного сравнительно-исторической характеристики поколений.

В демографии население разделяется на 3 группы: молодых, среднего возраста и старых.

Пресса: эти три группы выполняют в обществе разные роли и имеют отчетливо дифференцированные потребности.

3 группы: до 20, от 20 до 59, от 60 и старше. Такое деление не дает … границ молодежи. Поэтому автор, говоря об экономической активности населения, вводит другую градацию: 15-34, 35-54, 54 и выше. Это ближе к социологическому пониманию особенностей молодежи.

Американские демографы: школьный период – 5-15 лет (юность); ранний рабочий возраст – 15-24; главный рабочий возраст – 25-44; средний возраст – 45-65; ранний период ухода на покой – 65-74; старость – 75 и более.

Интересна и внутривозрастная градация, принятая в демографии. В социологических исследованиях молодежи она так же применяется, но обычно с более дробным интервалом в 2 года, что определяется быстрым темпом изменений, происходящих в молодости.

Антропологи и психологи так же не имеют согласованности в определении возрастных периодов.

Антрополог Гинзбург вводит демографическо-физический признак, считая, что у мужчин юность – с 17 до 21 года, у женщин – от 16 до 20 лет.

Ананьев считал, что для конкретных исследований психофизических функций более пригодно деление зрелости на микропериоды: 18-22, 23-27, 29-32, 33-35 лет.

У социологов тоже нет единства. Австрийский социолог Розенмайер считает, что молодежный период – с 13 до 24 лет. Подчеркивая внутреннюю возрастную и социальную дифференциацию этого этапа.

13-18 лет – юношество – характеризуется в значительной степени биопсихологическим развитием, которое ведет к новым установкам и формам социального поведения. Демаркационная линия, отделяющая человека от детства – 18 лет (начало правовой самостоятельности: равная оплата, служба в армии, вступление в брак, участие в выборах и т.д.).

18-24 лет – молодые взрослые. «Население от 18 до 24 лет социально гетерогенно» (Розенмайер). Эта социальная неоднородность связана с «расхождением судеб ровестников» и представляют особый интерес для социологов.

Американский социолог Кемпбелл описывает специфику процесса социализации молодежи, подчеркивая отличия в самосознании и формах социального поведения, которые конструируют молодежь как особую группу общества.

У него: «Молодость – это период появления социального роста». Изменения в требованиях общества к человеку и его интерпретациях этих ожиданий так велики, что не идут ни в какое сравнение ни с периодом детства (от 7 до 11 лет), ни с последующим этапом (34-38 лет).

В западной социологии в социологических исследованиях принимается дробная периодизация, в которой интервал 2 года, начинается от 15-16 лет.

Боряз: в социологии должен быть принят комплексный критерий возрастной периодизации, опирающийся на процесс социального становления личности, и не сводимый к признакам возрастного деления, свойственным названным выше наукам. Операционально приемлемым критерием, с его точки зрения, является восприятие и освоение той совокупности социальных ролей[[2]](#footnote-2), которые характеризуют жизнедеятельность молодежи. При этом выясняется, что число видов деятельности и закрепленных в них позиций не безгранично в жизни каждого отдельного человека. В молодости происходит процесс активного освоения социальных ролей. Их количество быстро приближается к определенному пределу «насыщения», за которым их освоение происходит медленно или прекращается.

Боряз: «предел насыщения будет лежать в рамках тех возрастных периодов, которое относится к понятию молодости. Тогда средние значения возраста, отвечающие наступлению предела «насыщения» в освоении социальных ролей будут точкой качественного перелома, определяющей момент вступления молодежи в пору социальной зрелости».

Границы молодости по Борязу - 14-35 лет.

Громов: молодежь – 11(12) – 25 лет; 3 периода – подростковый 11(12) – 14 лет; юношеский – 15-17(18) лет; молодежный – 18-25 лет.

Кон И. С.: подростковый, отроческий возраст – 11-12 – 14-15 – переходный в биологическом смысле, поскольку это возраст полового созревания, параллельно которому в основном достигают зрелости и другие биологические системы организма. В социальном плане эта фаза – продолжение социализации, ведущая деятельность – учеба.

14-15 – 18 лет – юношеский возраст по Кону – «третий мир», существующий между детством и взрослостью. Биологически это период завершения физиологического созревания. Социальное положение юношества неоднородно. Это завершающий этап первичной социализации. Деятельность и ролевая структура личности на этом этапе приобретает ряд новых взрослых качеств. Главная социальная задача этого возраста – выбор профессии, задача социального и личностного самоопределения.

18 – 23-25 лет – поздняя юность или начало взрослости. Человек в этом возрасте является взрослым как в биологическом, так и социальном отношении. Он уже не столько объект социализации, сколько самостоятельный субъект деятельности. А существующая сфера деятельности – труд с вытекающей отсюда дифференциацией.

Итак, понятие «молодость», хотя и имеет свои биоантропологические и психологические параметры, определяется по преимущественно социальными и социально-психологическими признаками, поскольку грань между юношей и молодым взрослым определяется исключительно характером и содержанием его деятельности, которая детерминирует и его самосознание.

Изучение различных аспектов жизнедеятельности молодежи ставит вопрос о той роли, которую играет период молодости в жизни личности, о характере преемственной связи и зависимости, существующей между всеми возрастными этапами.

Об изучении личности. Структура личности. 1) Темпоральная; 2) психологическая; 3) опыт; 4) направленность.

Понять личность в динамике значит раскрыть внутреннюю логику и социальную направленность ее развития в течении всего жизненного пути, выявить процесс становления и реализации ее потенциала в различных формах сознания и деятельности, определить степень влияния каждого жизненного периода на последнем этапе.

Возраст людей, длительность отдельных фаз не является только генетически заданной константой – в них проявляются и биопсихологические и социальные закономерности. Поэтому возраст не может рассматриваться лишь как некий нейтральный «счетчик», показатель прожитых лет. Он имеет существенное значение в исследовании динамики процесса развития личности. Социальные свойства, потребности и интересы, цели и жизненные планы, результаты деятельности и перспективы подготавливаются на каждом предшествующем возрастном этапе, разворачивается и проявляется в определенном периоде жизни и несут в себе проекцию в будущее. Поэтому личность следует изучать в единстве всего жизненного цикла.

Каждый жизненный этап составляет своеобразную эпоху в становлении личности, содержащий в себе и результат, и цель, и перспективу в развитии человека. Для того, чтобы понять, «что стало», надо выявить «что было».

Идея связанности возраста с общественными функциями человека неоднократно отмечалась в науке. Она легла в основу социальной периодизации жизненного цикла человека. Предпринималась попытка выделить преимущественно доминирующие виды деятельности в каждом возрастном периоде и затем на их основе представить процесс социальной эволюции человека. Известна периодизация, применяющаяся в Древнем Китае: жизнь человека подразделяется на этапы с четкими функциями: детство и юность – игра и обучение; 20-30 лет – вступление в брак; 30-40 лет – занятие общественных должностей; 40-50 лет – время познания своих заблуждений; 50-60 лет – последний этап творческой жизни.

Эриксон: необходимо определять деятельность человека на каждой стадии в широком социальном радиусе. Весь жизненный цикл делит на 8 периодов, в каждом из которых имеется свой психологический кризис, являющийся результатом позитивных и негативных альтернатив, трудностей и проблем, создающих основу для переживаний и проблем. Он критиковал бихевиористский[[3]](#footnote-3) подход, сосредотачивающий внимание на видах деятельности и игнорировавший развитие сознания и самосознания.

К этой позиции примыкает Стросс, который считает неправомерным рассмотрение жизненных циклов как «вариацию на заданную тему». Человеческая жизнь, пишет он, открытая система, где есть пробы, эксперименты, гипотезы, проблемы, перемены. Поэтому важно не просто давать схему возрастных циклов, а показывать их историческое изменение.

В характеристике возрастных этапов воссоздается контур движения человека в жизни, который выдвигается и заставляет осваивать своеобразные «задачи развития», определяющие внутреннюю специфику каждой фазы. Это дает основания искать логику социального и социально-психологического развития личности, связанные с выполнением определенных общественных функций, обязанностей, видов деятельности, накладывающих отпечаток на характер, направленность интересов и потребностей, ЦО и уровень самосознания и самооценки. Однако в названных выше теориях жизненного цикла вопрос о преимущественной роли того или другого этапа, по существу, остался открытым. Все стадии имеют свою специфику, выраженную в формах сознания и деятельности, но преемственная связь и влияние их друг на друга оказались вне анализа, хотя эта проблема имеет очень большое значение. Важно знать, в какой период должна быть заключена наибольшая мощность, позволяющая добиться значительных успехов в деятельности. При этом надо иметь в виду не только интеллектуальный потенциал, но и моральные свойства человека устойчивых политических взглядов, развитого эстетического вкуса. Совершенно очевидно, что, несмотря на то, что развитие личности совершается всю жизнь, ее фундамент закладывается в определенный период.

Попытка связать воедино весь жизненный цикл человека отчетливо видно уже у Шопенгауэра[[4]](#footnote-4). В работе «О возрастах человека» он разделяет жизнь человека на ряд периодов, каждый из которых имеет свои черты и особенности. Для аналогии он пользовался именами богов. В первое десятилетие властвует Меркурий (торговля, путешествия), человек идет по жизни быстро и легко, но его настроение изменчиво, зависит от мелочей. Это годы учения, игры, подвижности. В 20 лет – господство Венеры – богини любви, она завладевает всем его существом. К 30 годам – Марс, несущий человеку настойчивость, мужество, силу, смелость, воинственность. Он призывает его дерзость, подвергает риску. В 40 – человек поклоняется полезному в силу господства Цереры (земледелие, плодородие), Веста (домашнего очага) дает ему домашний очаг, Афина Паллада одаряет знанием и мудростью, а как Юнона (жена Юпитера), царствует в его доме госпожа – супруга. В 50 – Юпитер (верховный бог), человек наслаждается своей силой, он богат опытом и знаниями, обладает авторитетом, склонен повелевать. Но к 60 годам на его жизнь наступает своей свинцовой тяжестью медленностью и бледностью Сатурн (земледелия и посевов). Шопенгауэр. Характеристикой первой половины жизни с определенным неудовлетворенным стремлением к счастью, а характеристикой второй половины – боязнь несчастья.

Шопенгауэр придает особое значение молодости как наиболее важному этапу. «Все зависит от того, как мы пользуемся годами юности. В зрелые годы мы можем больше влиять на мир, становимся совершеннее и законченнее, не подчиняемся внешнему влиянию. Зрелые года – период действия и творчества, годы юности – время первых восприятий и первого поражения. Юность остается корнем дерева познания, хотя плоды приносят только вершина».

Широкое распространение в западной социологии и психологии получила концепция Фрейда, в котором сделана попытка выяснить связь между прошлым, настоящим и будущим в развитии личности. Из всех периодов жизни он выделил раннее детство, в котором, по его мнению, закладывались не только основы характера, но и будущие социальные позиции человека. Однако эту концепцию порой не разделяют даже его последователи. Юнг отдавал предпочтение среднему или зрелому периоду жизни. В работе «Стадии жизни» сосредоточенно внимание на юности и зрелости как наиболее значительных этапах развития личности. «Утро» жизни начинается с юности, но это подготовительная стадия. Основной период – зрелость, к нему относятся основные достижения: успех, богатство, признание. Но к 40-50 годам могут происходить существенные перемены в характере. Юнг обращал внимание на то, что под влиянием профессиональных занятий, положения в обществе, образа жизни могут проявляться черты феминизации в мужчинах, маскулинности в женщинах. Это дополняет выдвинутое им утверждение о разделении человеческих типов на экстравертов (обращенный вовне, социально активный, чуждый самосозерцания) и интроверты (обращенный вовнутрь, социально пассивный, склонный к рефлексии).

Вопрос о роли возрастных этапов рассматривается в психологии. Главное внимание – на выявлении факторов причинной обусловленности происходящих изменений.

Рубинштейн: отмечается существование сдвигов во времени при переживании прошлого, настоящего и будущего на разных возрастных этапах, неодинаковое восприятие временной длительности того же интервала, например, года, в юности и в старости.

Рубинштейн: подчеркивая социально-историческую обусловленность специфики каждого возрастного этапа, обращает внимание на необходимость включать в понятие эволюционной личности как истории человека, так и историю развития данного человека, что …

1. Онтогенез – (индивидуальное развитие организма) совокупность преобразований, претерпеваемых организмом от зарождения до конца жизни. Филогенез – процесс исторического развития мира организмов, их видов, родов, семейств и т.д. [↑](#footnote-ref-1)
2. Социальная роль – совокупность требований, предъявляемых обществом к лицам, занимающим определенные социальные позиции. Эти требования (предписания, пожелания, ожидания соответственного поведения) воплощены в конкретных нормах. [↑](#footnote-ref-2)
3. Бихевиоризм – направление в психологии (американской в частности) 19-20 вв., в основе которого лежит понимание поведения человека и животных как совокупности двигательных и сводимых к ним вербальных и эмоциональных ответов (реакций) на воздействия (стимулы) внешней среды. Основной тезис бихевиоризма – психология должна изучать поведение, а не сознание, которое в принципе непосредственно не наблюдаемо (общеметодологические предпосылки – принципы философии позитивизма: наука должна описывать только непосредственно наблюдаемое). [↑](#footnote-ref-3)
4. Шопенгауэр Артур – немецкий философ-идеалист. Основное сочинение «Мир как воля и представление». [↑](#footnote-ref-4)