**Критерії оцінювання екзаменаційної роботи**

|  |  |
| --- | --- |
| 40-32 | балів отримують студенти, які в екзаменаційній роботі продемонстрували ґрунтовні знання у відповіді на запитання білету; творчий підхід до розкриття теми, з відсилками як до джерел обов’язкової, так і до джерел додаткової літератури; вміння актуалізувати науковий пошук та аргументувати свою думку; навички написання якісного, структурованого академічного тексту. |
| 31-24 | балів отримують студенти, які повністю відповіли на запитання залікового білету, але їхній відповіді бракує творчого підходу, трансгесії за межі викладеного в лекціях матеріалу; бракує апеляцій до джерел додаткової літератури; у тексті присутня чітка аргументація, логіка викладу, структура, проте можуть мати місце деякі фактологічні помилки тощо.  |
| 23-16 | балів отримують студенти, які повністю відповіли на запитання залікового білету, використавши знання, отримані лише на лекційних заняттях, в роботі бракує творчого (пере)осмислення цих знань, не проблематизуються питання, а дається заздалегідь заготовлена відповідь; текст в цілому структурований, якісний, з невеликою кількістю несуттєвих помилок. |
| 15-8 | балів отримують студенти, які відповіли на запитання залікового білету, проте деякі аспекти теми залишилися не розкритими; відповідь, у якій студент використовує знання, отримане на лекціях, структурована, логічна, але не аргументована; робота має лексичні, стилістичні, фактологічні помилки, яких не надто багато.  |
| 7-0 | балів отримують студенти, у роботі яких є спроба відповіді на поставленні питання, яка виглядає поверховою; текст не структурований, відсутня логіка викладу матеріалу та його аргументація; мають місце помилки як у знанні матеріалу, так і мовні, яких доволі багато. |

**Критерії оцінювання реферату**

|  |  |
| --- | --- |
| 30-24 | балів отримують студенти, які в рефераті продемонстрували ґрунтовні знання з обраної теми, змогли реалізувати творчий та критичний підходи у її осмисленні; робота вирізняється цілісністю, є абсолютно самостійною, текст структурований, логічний, написаний якісною академічною мовою та відповідає всім формальним вимогам до реферату; під час захисту студент демонструє вміння актуалізувати науковий пошук та аргументувати свою думку, високе володіння матеріалом; презентація реферату не містить суттєвих неточностей та помилок. |
| 23-18 | балів отримують студенти, які в рефераті продемонстрували ґрунтовні знання з обраної теми, змогли реалізувати критичний підхід у її осмисленні; робота розкриває досліджувану тему, є самостійною, проте їй бракує творчого осмислення теми; текст реферату структурований, логічний, написаний якісною академічною мовою та відповідає всім формальним вимогам до реферату; під час захисту студент демонструє вміння актуалізувати науковий пошук та аргументувати свою думку, високе володіння матеріалом; презентація реферату може містити неточності та помилки. |
| 17-12 | балів отримують студенти, які в рефераті продемонстрували добре знання обраної теми; студент у викладі матеріалу спирається на загальновідомі джерела, власного авторського тексту бракує, як і критичного осмислення теми; текст реферату структурований, написаний якісною академічною мовою та відповідає більшості з формальних вимог до реферату; під час захисту студент демонструє добре володіння матеріалом; презентація може містити неточності та помилки. |
| 11-6 | балів отримують студенти, які задовільно впоралися з написанням реферату, тобто деякі аспекти теми залишилися не розкритими; робота виглядає несамостійною, проте текст відповідає темі та більшості з формальних вимог до написання реферату; робота має лексичних, стилістичних, фактологічних помилок, яких не багато; під час захисту студент демонструє задовільне володіння матеріалом; презентація містить неточності та помилки. |
| 6-0 | балів отримують студенти, у роботі яких присутня велика кількість помилок, які стосуються розкриття теми та структури роботи, так і формальних вимог до її написання. Робота виглядає несамостійною або містить ознаки плагіату; робота має багато лексичних, стилістичних, фактологічних помилок; під час захисту студент демонструє погане володіння матеріалом; презентація містить неточності та помилки. |

**Критерії оцінювання контрольної роботи**

|  |  |
| --- | --- |
| 5 | балів отримують студенти, які у контрольній роботі продемонстрували ґрунтовні знання у відповіді на запитання; творчий підхід до розкриття теми, з відсилками як до джерел обов’язкової, так і до джерел додаткової літератури; вміння актуалізувати науковий пошук та аргументувати свою думку; навички написання якісного, структурованого академічного тексту. |
| 4 | балів отримують студенти, які повністю відповіли на запитання залікового білету, але їхній відповіді бракує творчого підходу, трансгесії за межі викладеного в лекціях матеріалу; бракує апеляцій до джерел додаткової літератури; у тексті присутня чітка аргументація, логіка викладу, структура, проте можуть мати місце деякі фактологічні помилки тощо.  |
| 3 | балів отримують студенти, які повністю відповіли на запитання залікового білету, використавши знання, отримані лише на лекційних заняттях, в роботі бракує творчого (пере)осмислення цих знань, не проблематизуються питання, а дається заздалегідь заготовлена відповідь; текст в цілому структурований, якісний, з невеликою кількістю несуттєвих помилок. |
| 2 | балів отримують студенти, які відповіли на запитання залікового білету, проте деякі аспекти теми залишилися не розкритими; відповідь, у якій студент використовує знання, отримане на лекціях, структурована, логічна, але не аргументована; робота має лексичні, стилістичні, фактологічні помилки, яких не надто багато.  |
| 1 | балів отримують студенти, у роботі яких є спроба відповіді на поставленні питання, яка виглядає поверховою; текст не структурований, відсутня логіка викладу матеріалу та його аргументація; мають місце помилки як у знанні матеріалу, так і мовні, яких доволі багато. |