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**Критерії оцінювання екзаменаційної роботи**

**з курсу «Соціологія: основи теорії»**

|  |  |
| --- | --- |
| 40-32 | балів отримують студенти, які в екзаменаційній роботі продемонстрували ґрунтовні знання у відповіді на запитання білету; творчий підхід до розкриття теми, з відсилками як до джерел обов’язкової, так і до джерел додаткової літератури; вміння актуалізувати науковий пошук та аргументувати свою думку; навички написання якісного, структурованого академічного тексту. |
| 31-24 | балів отримують студенти, які повністю відповіли на запитання екзаменаційного білету, але їхній відповіді бракує творчого підходу, трансгесії за межі викладеного в лекціях матеріалу; бракує апеляцій до джерел додаткової літератури; у тексті присутня чітка аргументація, логіка викладу, структура, проте можуть мати місце деякі фактологічні помилки тощо.  |
| 23-16 | балів отримують студенти, які частково відповіли на запитання екзаменаційного білету, використавши знання, отримані лише на лекційних заняттях, в роботі бракує творчого (пере)осмислення цих знань, не проблематизуються питання, а дається заздалегідь заготовлена відповідь; текст в цілому структурований, якісний, з невеликою кількістю помилок. |
| 15-8 | балів отримують студенти, які неповністю відповіли на запитання екзаменаційного білету (деякі суттєві аспекти теми залишилися не розкритими); відповідь, у якій студент використовує знання, отримане на лекціях, структурована, логічна, але не аргументована; робота має лексичні, стилістичні, фактологічні помилки, яких не надто багато.  |
| 7-0 | балів отримують студенти, у роботі яких є спроба відповіді на поставленні питання, яка виглядає поверхневою; текст не структурований, відсутня чітка логіка викладу матеріалу та його аргументація; мають місце помилки як у знанні матеріалу, так і мовні, яких доволі багато. |

**Критерії оцінювання контрольної роботи з курсу «Соціологія: основи теорії»**

|  |  |
| --- | --- |
| 20-16 | балів отримують студенти, які у контрольній роботі продемонстрували ґрунтовні знання у відповіді на запитання; творчий підхід до розкриття теми, з відсилками як до джерел обов’язкової, так і до джерел додаткової літератури; вміння актуалізувати науковий пошук та аргументувати свою думку; навички написання якісного, структурованого академічного тексту. |
| 15-12 | балів отримують студенти, які повністю відповіли на запитання, але їхній відповіді бракує творчого підходу, трансгесії за межі викладеного в лекціях матеріалу; бракує апеляцій до джерел додаткової літератури; у тексті присутня чітка аргументація, логіка викладу, структура, проте можуть мати місце деякі фактологічні помилки тощо. |
| 11-8 | балів отримують студенти, які частково відповіли на запитання, використавши знання, отримані лише на лекційних заняттях, в роботі бракує творчого (пере)осмислення цих знань, не проблематизуються питання, а дається заздалегідь заготовлена відповідь; текст в цілому структурований, але не достатньо якісний, містить помилки як у знанні матеріалу, так і мовні, яких не надто багато. |
| 7-4 | балів отримують студенти, які неповністю відповіли на запитання (деякі суттєві аспекти теми залишилися не розкритими); відповідь, у якій студент використовує знання, отримане на лекціях, слабко структурована, їй дуже бракує логіки, аргументації положень; робота має лексичні, стилістичні, фактологічні помилки, яких не надто багато. |
| 3-0 | балів отримують студенти, у роботі яких є спроба відповіді на поставленні питання, яка виглядає поверхневою; текст не структурований, відсутня логіка викладу матеріалу та його аргументація; мають місце помилки як у знанні матеріалу, так і мовні, яких багато. |