**ЛЕКЦІЇ, СЕМІНАРИ, САМОСТІЙНА РОБОТА**

**гайд навчальної діяльності за курсом**

**Розділ 1. Нові медіа в соціокультурній перспективі Тема 1. Суспільна взаємодія та соціальні стосунки в нових медіа**

**Лекція 1. План:**

1. Нові медіа: цифрове середовище, віртуальність, візуальність, фрагментація та конвергентність інтерактивність, персоналізація, гейміфікація.
2. Соціальна реальність у віртуальному простори інтернету. Людина в мережі: питання свободи та приватності.
3. Громадянське суспільство та держава в Інтернеті.

**Література**:

Кастельс М. Інтернет-галактика. Міркування щодо Інтернету, бізнесу і суспільства. К.: Ваклер, 2007. 304 с. ht[tps://www.rulit.me/books/galaktika-internet-read-292819-1.html](http://www.rulit.me/books/galaktika-internet-read-292819-1.html) – I, II, III, IV.

Залучення до Інтернету: мережево-цифрова культура (Людмила Скокова). *Участь у культурі: люди, спільноти, стани.* За ред. Н. Костенко. К.: Інститут соціології НАН України, 2018. 2018. С. 161–179.

*Бергер П., Лукман Т.* Социальное конструирование реальности / П. Бергер, Т. Лукман. М. : Медиум, 1995. 336 с.

Меми серед жанрів дігітальної культури (Людмила Скокова). *Участь у культурі: люди, спільноти, стани.* За ред. Н. Костенко. К.: Інститут соціології НАН України, 2018. 2018. С.276–286.

**Семінар 1. План:**

1. Нові медіа: основні характеристики, підходи до визначення.
2. Нові медіа: технології та суспільство; нові можливості та нові нерівності. *Підготуйте власні відповіді на ці питання, прочитавши джерела до теми.*

**Завдання для самостійної роботи до семінару 1**.: Прочитайте зазначені глави Кастельса. Своїми словами сформулюйте 5 найважливіших для вас положення про інтернет, запишіть їх. Передивіться фільм “Вам лист” (США, 1998). Знайдіть в ньому приклади та ілюстрації цих положень. За допомогою сюжету, розкажіть про віртуальність. Візуалізуйте результати на постері для презентації на занятті.

**Семінар 2: План:**

1. Соціальна реальність у віртуальному простори інтернету.
2. Людина в мережі: питання свободи та приватності.

*Підготуйте власні відповіді на ці питання, прочитавши джерела до теми.*

**Завдання для самостійної роботи до семінару 2.**: Прочитайте вибрані сторінки з Бергера та Лукмана про те, як відбувається інституціоналізація, та “Меми серед жанрів дігітальної культури”. Як можна феномен мемів пояснити за допомогою ідей концепції соціального конструювання реальності? Сформулюйте 5 основних ідей, знайдіть для них ілюстрації з мемами. Візуалізуйте результати на постері для презентації на занятті.

**Тема 2. Соціальні мережі та блогінг: концепції та засоби соціогуманітарних досліджень Лекція 2. План:**

1. Соціальні мережі: простота, мобільність, доступність, анонімність, свобода, відкритість.
2. Блоги: Види блогів. Зворотній зв’язок. Популярність.
3. Віртуальна особистість: самоконструювання, безтілесність, множинність, діалогічність; динаміка її структури. Діалектика комунікації та споживання.
4. Процедури та дії в багатовимірному просторі блогу.

**Література:**

Хитров А. Блог как феномен культуры // Журнал социологии и социальной антропологии. 2007. Т.10. С. 66–76.

Повсякденність соціальних мереж (Марта Наумова). *Участь у культурі: люди, спільноти, стани.* За ред. Н. Костенко. К.: Інститут соціології НАН України, 2018. 2018. С.202–220. Соціокультурні особливості користувачів Інтернету в Україні (Людмила Скокова). *Медіа. Демократія. Культура.* За ред. Н. Костенко, А. Ручки. К.: Інститут соціології НАН України, 2008. С. 240–261.

New Media: A Critical Introduction. Martin Lister, Jon Dovey, Seth Giddings, Iain Grant, Kieran Kelly. Taylor & Francis, 2009 Language Arts & Disciplines 446 pages. 2.2, 2.3

**Семінар 3. План:**

1. Соціальні мережі: логіка присутності, доступності й участі.
2. Особливості використання соціальних мереж в Україні.

*Підготуйте власні відповіді на ці питання, прочитавши джерела до теми.*

**Завдання для самостійної роботи до семінару 3**.:

Прочитайте ст. “Повсякденність соціальних мереж”. Знайдіть поняття, за допомогою яких авторка розкриває свої ідеї, зберіть поняття та їх визначення в таблицю. Якими виглядають українські користувачі соціальних мереж в порівнянні з користувачами з інших країн світу? Як вони змінилися за 10 років? Як ці положення співвідносяться з вашим особистим досвідом? Візуалізуйте власну відповідь на постері для презентації на занятті.

**Семінар 4: План:**

1. Блоги як форма самоконструювання та взаємодії зі світом.
2. Віртуальна особистість: особливості повсякдення.

*Підготуйте власні відповіді на ці питання, прочитавши джерела до теми.*

**Завдання для самостійної роботи до семінару 4.**: Прочитайте статтю “Блог як феномен культури”. Визначте т а сформулюйте своїми словами 7 головних положень про блогів, блогінг та блогерів. Перегляньте епізод серіалу “Доктор Хаус” (серія 14, сезон 6). Знайдіть в епізоді приклади явищ, про які прочитали в статті. Про які аспекти блогінгу не йдеться в статті, але ми їх спостерігаємо в епізоді? Візуалізуйте результати на постері для презентації на занятті.

**Розділ 2. Поняття та засоби соціокультурної аналітики нових медіа Тема 3. Соціокультурний аналіз нових медіа: основні поняття**

**Лекція 3. Питання**:

1. Суспільство та культура. Соціокультурна тріада.
2. Нерівність та влада. Дискурсивна та пряма влада. Символічна влада.
3. Елементи культури: символ, ритуал, міф.
4. Медіа та рух цінностей та смислів в суспільстві. Місце та роль медіа в сучасному світі. Глобальний контекст сучасних медій. Доступ до медіа та соціальна нерівність.

**Література**:

Сорока Ю.Г. Соціологія культури : навчально-методичний посібник / Ю.Г. Сорока. Х. :

ХНУ імені В. Н. Каразіна, 2015. 136 с. Тема 2, с. 42–84.

Статус і функції медіа у сучасному суспільстві (А. Ручка). *Медіа. Демократія. Культура.* За ред. Н. Костенко, А. Ручки. К.: Інститут соціології НАН України, 2008. С.11–29.

Медіа і глобальна культури: контекст сучасності. (А. Ручка). *Медіа. Демократія. Культура.* За ред. Н. Костенко, А. Ручки. К.: Інститут соціології НАН України, 2008. С.133–152.

Гендер для медій. Підручник …/ За ред. М. Маєрчик (гол. ред.), О. Плахотнік, Г. Ярманової. К.: Критика, 2013. 220 с. Розділ 2.

Цінності і смисли як компоненти соціокультурної реальності (А. Ручка). *Смислова морфологія соціуму.* За ред. Н. Костенко. К.: Інститут соціології НАН України, 2012. С.91–123.

**Семінар 5. План:**

1. Символ в соціальному житті.
2. Ритуал: символічні дії спільноти.
3. Міф: інтегральні засади культури та мислення.

*Підготуйте власні відповіді на ці питання, прочитавши джерела до теми.*

**Завдання для самостійної роботи до семінару 5**.:

Прочитайте матеріали посібника з соціології культури про три зазначені елементи культури. Випишіть їх соціологічні визначення в таблицю. Пере дивіться фільм “Секретне досьє” ( США, 2017). Які символи використовує журналістська спільнота для власної репрезентації? Які ритуали актуальної на той час культури зображені в фільмі? Які базові уявлення та вірування (міфи) ґрунтують зображену спільноту, розрізняють та спричиняють конфлікт? Підготуйте конспект відповіді на ці питання для презентації на занятті.

**Семінар 6: План:**

1. Нерівність та влада в суспільстві.
2. Поняття прямої та дискурсивної влади: визначення та властивості.
3. Медіа та дискурсивна влада. *Підготуйте власні відповіді на ці питання, прочитавши джерела до теми.*

**Завдання для самостійної роботи до семінару 6.**: Прочитайте розділ 2 про дискурсивну владу з підручника “Гендер для медій”. Зафіксуйте основні поняття цього розділу та зберіть їх визначення в таблицю. Який, з вашої точки зору, стосунок мають медіа до дискурсивної влади? Якщо мають, яка різниця в цьому стосунку для традиційних та нових медіа? Проілюструйте це матеріалом з власного досвіду активності в соціальних мережах. Підготуйте конспект відповіді на ці питання для презентації на занятті.

**Тема 4. Соціокультурні явища в нових медіа: номінація, легітимація, натуралізація Лекція 4. Питання**:

1. Культурні механізми влади: засоби відтворення владних стосунків та нерівностей.
2. Поняття номінації, легітимації та натуралізації як культурних механізмів влади.
3. Медіа повідомлення як простір реалізації культурних механізмів влади.
4. Методи аналізу медіа повідомлень: традиційний аналіз документів, контент-аналіз, наративний аналіз, дискурс-аналіз.

**Література**:

Сорока Ю.Г. Соціологія культури : навчально-методичний посібник / Ю.Г. Сорока. Х. : ХНУ імені В. Н. Каразіна, 2015. 136 с. Тема 2, с. 42–84.

Бурдье П. Социальное пространство и символическая власть // Бурдье П. Начала / П. Бурдье ; пер. с фр. Н. Шматко. M.: Socio-Logos, 1994. С. 181–208.

Сучасні методики контент-аналізу: навчальний посібник / Заг. ред. Н. Костенко, К. Батаєвої, В. Іванова. К.: Видавничий дім “Кондор”, 2018. 416 с.

Сорока Ю.Г. Номінації колективних ідентичностей в блогосфері актуальних подій / Ю.Г. Сорока // Мінливості культури: соціологічні проекції / За ред. Н. Костенко. К.: Інститут соціології НАН України, 2015 С. 371–419.

Бурлачук В. Символ и власть: роль символических структур в построении картины социального мира / В. Бурлачук. К.: ИС НАНУ, 2002. 266 с.

Барт Р. Миф как семиологическая система // Барт Р. Избранные работы: Семиотика. Поэтика: Пер. с фр. М.: «Прогресс», «Универс», 1994. 616 c. с. 74–98.

**Семінар 7. План:**

1. Символ та номінація: символічна влада.
2. Іменування учасників подій в медіа повідомленнях: символічна влада медіа.

*Підготуйте власні відповіді на ці питання, прочитавши джерела до теми.*

**Завдання для самостійної роботи до семінару 7**.:

Прочитайте статтю П. Бурдьо. Випишіть з тексту визначення понять номінація, класифікація, кодифікація. Оберіть самостійно статтю з медіа на тему, яка вам цікава. Знайдіть в ній приклади номінацій. Виокремте значення цієї номінації, яке надає їй матеріал статті. Які ще значення існують в культурі для цієї номінації? Чому автори статті обирають саме ці значення? Візуалізуйте ваші спостереження для презентації на занятті.

**Семінар 8: План:**

1. Міф та явище натуралізації.
2. Схема аналізу міфологічного повідомлення за Бартом.

*Підготуйте власні відповіді на ці питання, прочитавши джерела до теми.*

**Завдання для самостійної роботи до семінару 8.**: Прочитайте текст статті Р. Барта. Які поняття він використовує для схеми аналізу міфологічного повідомлення? Запишіть визначення цих понять в таблицю. Оберіть самостійно візуальне зображення сатиричного чи гумористичного характеру (мем, демотиватор, карікатуру тощо) на тему, яка вас цікавить. Проаналізуйте це зображення за допомогою схеми Р. Барта. Візуалізуйте результати вашого аналізу для презентації на занятті.

**Розділ 3. Соціальні комунікації в нових медіа: проблемні поля дослідження Тема 5. Новини та нові медіа**

**Лекція 5. Питання**:

1. Споживання новин: формати залучення аудиторії, соціокультурні передумови.
2. Трансформації новинного жанру в соціальних мережах. Особливості продукування новин у нових медіа: інтерактивність, зворотній зв’язок, персоніфікованість.
3. Процеси номінації, легітимації та натуралізації в новинах. Іменування учасників подій: між номінацією та стигматизацією.
4. Актуальність та регулярність в перспективі ритуальності й відтворення соціального порядку.
5. Фейкові новини: міфотворення, натуралізація.

**Література**:

Як і чому споживають новини (Оксана Пипич, Тетяна Нікітіна). *Участь у культурі: люди, спільноти, стани.* За ред. Н. Костенко. К.: Інститут соціології НАН України, 2018. 2018. С.237–253.

Новини про війну: розвиток інноваційних форматів (Сергій Солодько). *Участь у культурі: люди, спільноти, стани.* За ред. Н. Костенко. К.: Інститут соціології НАН України, 2018. 2018. С.254–275

Номінації колективних ідентичностей в блогосфері актуальних подій (Ю. Сорока). *Мінливості культури: соціологічні проекції.* За ред. Н. Костенко. К.: Інститут соціології НАН України, 2015. С. 371–419.

Як можна протидіяти «фейковим новинам»?: Аналіз. Київ: Фонд Фрідріха Науманна за Свободу, Академія української преси, 2019. [https://www.aup.com.ua/wp-content/uploads/](http://www.aup.com.ua/wp-content/uploads/) 2019/11/YAK\_protydiiaty\_fake\_news\_2019.pdf

**Семінар 9. План:**

1. Споживання новин: формати залучення аудиторії, соціокультурні передумови.
2. Новини в перспективі ритуальності й відтворення соціального порядку.

*Підготуйте власні відповіді на ці питання, прочитавши джерела до теми.*

**Завдання для самостійної роботи до семінару 9**.:

Прочитайте статті “Як і чому споживають новини” та “Новини про війну”. Розділить текст на частини, де б кожна розкривала би окреме положення (твердження). В таблицю занесіть основні твердження та аргументацію до них (коротко). Що ви дізналися нового з цих матеріалів? Чим відрізняється погляд на новини соціологів? Що з соціологічного погляду корисно для журналістів? Приготуйте відповіді для презентації на занятті.

**Семінар 10. План:**

1. Трансформації новинного жанру в соціальних мережах.
2. Процеси номінації, легітимації та натуралізації в новинах.

*Підготуйте власні відповіді на ці питання, прочитавши джерела до теми.*

**Завдання для самостійної роботи до семінару 10. ПРАКТИКУМ**: Оберіть серію повідомлень з соціальної мережі, які б стосувалися певної теми, що вас цікавить. Випишіть іменування спільнот, груп чи категорій людей, які згадуються, та значення, які цим номінаціям приписується. Занесіть їх в таблицю. Проаналізуйте номінації та їх контекстуальні значення з точки зору об’єктивності, повноти, адекватності. Які наслідки спричиняють вимоги новинного жанру на сприйняття образу певної групи в суспільстві? Аргументуйте. Приготуйте відповіді для презентації на занятті.

**Тема 6. Токсичний контент: міжгрупове протистояння Лекція 6. Питання**:

1. Соціальна нерівність та конфлікти в суспільстві. Соціокультурний зміст ворожнечі. Ворог як соціокультурний феномен.
2. Мова ворожнечі: правове та соціологічне визначення. Різновиди та форми токсичного контенту.
3. Мова ворожнечі як прояв натуралізації. Соціокультурна аналітика токсичних висловлювань.
4. Засоби аналізу та моніторинг токсичного контенту в медіа.

**Література**:

Сорока Ю. Мова ворожнечі в перспективі соціології культури / Ю. Сорока // Соціологія: теорія, методи, маркетинг. 2018 / 3. С. 26–46.

Збірник статей Восьмої міжнародної науково-методичної конференції «Критичне мислення в епоху токсичного контенту». Київ : Центр Вільної Преси, Академія української преси, 2020. 494 с.

Дискурс и расизм // Тен ван Дейк. Дискурс и власть. Репрезентация доминирования в языке и коммуникации. Пер. с англ. М.: Книжный дом “Либроком”, 2014. 344 с. С.129–147.

Миф как семиологическая система // Барт Р. Избранные работы: Семиотика. Поэтика: Пер. с фр. М.: «Прогресс», «Универс», 1994. С. 74–98.

Жаботінская С. (2015*) Язык как оружие в войне мировоззрений. Майдан – антимайдан: словарь-тезаурус лексических инноваций*. Online edition. Website UAKLiP, Kiev. Downloaded from[: http://uaclip.at.ua/zhabotinskaja-jazyk\_kak\_oruzhie.pdf](http://uaclip.at.ua/zhabotinskaja-jazyk_kak_oruzhie.pdf)

Tkach, N. (2015). *Together – strength. Ukrainian opposition rhetoric. sociolinguistic essays*. Kyiv: Clio. (in Ukrainian: *Разом – сила. Риторика українського спротиву. Соціолінгвістичні есеї*).

**Семінар 11. План:**

1. Ворог як соціокультурний феномен.
2. Мова ворожнечі: правове та соціологічне визначення..

*Підготуйте власні відповіді на ці питання, прочитавши джерела до теми.*

**Завдання для самостійної роботи до семінару 11**.:

Прочитайте статтю “Дискурс и расизм”. Розділить текст на частини, де б кожна розкривала би окреме положення (твердження). В таблицю занесіть основні твердження та аргументацію до них (коротко). Порівняйте дискурс расизму та мову ворожнечі. Що між ними спільного й відмінного? Які наслідки для роботи журналіста має це знання? Приготуйте відповіді для презентації на занятті.

**Семінар 12. План:**

1. Мова ворожнечі як прояв натуралізації.
2. Соціокультурна аналітика токсичних висловлювань

*Підготуйте власні відповіді на ці питання, прочитавши джерела до теми.*

**Завдання для самостійної роботи до семінару 12. ПРАКТИКУМ**: Прочитайте статтю Р. Барта. Намалюйте схему структури міфологічного повідомлення. Знайдіть в соц. мережах карикатуру або візуальний контент смішного чи образливого змісту на тему, яка вас цікавить. Проаналізуйте зображення, застосовуючи схему Барта. Яке відчуття ви переживаєте, деконструюючи образливе (вороже) повідомлення? Для кого в суспільстві така навичка (деконструювання ворожого повідомлення) є затребуваною? Як знання щодо мови ворожнечі впливає на ваше ставлення до візуального контенту, що ображає й викликає сміх?

**Тема 7. Нові медіа та соціальні рухи: спільноти та мобілізація Лекція 7. Питання**:

1. Відтворення ідентичності в медіа: прояви процесів номінації, легітимації та натуралізації.
2. Соціальні спільноти та медіаспільноти. Соціальні спільноти в просторі нових медіа.
3. Соціальні рухи в цифрову еру.
4. Роль соціальних медіа в процесах мобілізації. Натуралізація та денатуралізація в соціальних медіа в умовах соціальної мобілізації.

**Література**:

1. Barberá, P., Metzger, M. (2014). Tweeting the Revolution: Social Media Use and the #Euromaidan Protests. *Huffington Post*. Downloaded from: <http://www.huffingtonpost.com/> pablo-barbera/tweeting-the-revolution- s\_b\_4831104.html.
2. Beriro, N. (2014). *From Tahrir to Independence Square: The Evolution of Digitally Mediated Protest Movements 2009 – 2013*. Master’s thesis, Concordia University.
3. Cao, W., Cheong, A., Li, Z. (2014). How Facebook Functions in a Social Movement: An Examination Using the Web Mining Approach. *Asian Journal for Public Opinion Research*. Vol. 1 No. 4, August.
4. Dickinson, J. (2014) Prosymo Maksymal’nyi Repost! Tactical and Discursive Uses of Social Media in Ukraine’s Euromaidan. *Ab Imperio*, 3/2014, pp. 75-93.
5. Onuch, Olga (2014). Social networks and social media in Ukrainian “Euromaidan” protests. *Washington Post*. Downloaded from: [www.washingtonpost.com/blogs/monkey-](http://www.washingtonpost.com/blogs/monkey-) cage/wp/ 2014/01/02/social-networks-and-social-media-in- ukrainian-euromaidan- protests-2 (accessed 28 February 2014).
6. Szostek, J. (2014). The Media Battles of Ukraine’s Euromaidan. Digital Icons. *Studies in Russian, Eurasian and Central European New Media*, No 11, pp. 1–19.
7. Tkach, N. (2015). *Together – strength. Ukrainian opposition rhetoric. sociolinguistic essays*. Kyiv: Clio. (in Ukrainian: *Разом – сила. Риторика українського спротиву. Соціолінгвістичні есеї*).

**Семінар 13. План:**

1. Соціальні рухи в цифрову еру. *Підготуйте власні відповіді на ці питання, прочитавши джерела до теми.*

**Завдання для самостійної роботи до семінару 13**.: Прочитайте одне з джерел англійською мовою. Зафіксуйте основні положення й аргументи до них зі статті в таблиці. Що ви відчуваєте, коли читаєте про журналістів та медіа активістів? Чи помітні різниці у погляді в українських та іноземних дослідників. Візуалізуйте висновки для презентації на занятті.

**Семінар 14. План:**

1. Роль соціальних медіа в процесах мобілізації.
2. Натуралізація та денатуралізація в соціальних медіа в умовах соціальної мобілізації.

*Підготуйте власні відповіді на ці питання, прочитавши джерела до теми.*

**Завдання для самостійної роботи до семінару 14**.: **ПРАКТИКУМ:** Доберіть з соц. мереж повідомлення, пов’язані з процесами мобілізації людей. Зреалізуйте до них засоби аналізу, якими вже раніше користувалися в цьому курсі. Якими соціокультурними засобами відбувається мобілізація? Візуалізуйте висновки для презентації на занятті.

**Тема 8. Нові медіа та повсякденне життя**

**Лекція 8. Питання**:

1. Нові медіа як простір повсякденності.
2. Приватність, анонімність, ідентичність, гейміфікація.
3. Мережеві спільноти та публічна сфера: присутність, досяжність, участь.
4. Цифрова ідентичність: вимога постійного відтворення.
5. Форми реалізації номінації, легітимації та натуралізації в повсякденності соціальних мереж.

**Література**:

Повсякденність соціальних мереж (Марта Наумова). *Участь у культурі: люди, спільноти, стани.*

За ред. Н. Костенко. К.: Інститут соціології НАН України, 2018. 2018. С.202–220.

Культурні техніки в цифровий час (Наталія Костенко). *Участь у культурі: люди, спільноти, стани.* За ред. Н. Костенко. К.: Інститут соціології НАН України, 2018. 2018. С.155–160.

Номінації колективних ідентичностей в блогосфері актуальних подій (Ю. Сорока). *Мінливості культури: соціологічні проекції.* За ред. Н. Костенко. К.: Інститут соціології НАН України, 2015. С. 371–419.

**Семінар 15. План:**

1. Нові медіа як простір повсякденності
2. Цифрова ідентичність: вимога постійного відтворення.

*Підготуйте власні відповіді на ці питання, прочитавши джерела до теми.*

**Завдання для самостійної роботи до семінару 13**.: Прочитайте матеріали про повсякденність нових медіа. Порівняйте прочитане з власним досвідом. Що спільного та відмінного ви бачите? Обміняйтесь думками з колегами - блогерами. Порівняйте знайдене з матеріалами фільмів та серіалів про блогерів. Зафіксуйте основні ідеї для презентації на занятті.

**Семінар 16. План:**

1. Форми реалізації номінації, легітимації та натуралізації в повсякденності соціальних мереж.

*Підготуйте власні відповіді на ці питання, прочитавши джерела до теми.*

**Завдання для самостійної роботи до семінару 14**.: **ПІДСУМКОВЕ ЗАНЯТТЯ:**

Передивіться власні записи за матеріалами курсу, самостійні роботи та презентації, що ви зробили. Як змінився ваш погляд на нові медіа протягом курсу? Що нового ви дізналися? Які поняття, концепції чи засоби аналізу видаються вам найкориснішими? Занотуйте свої відповіді для презентації на занятті.