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соціологічного факультету Юлія СОРОКА

**ВСТУП**

Наскрізна програма практики складена відповідно до освітньо-професійної програми підготовки студентів освітньо-кваліфікаційного рівня «бакалавр» спеціальності 054 - Соціологія».

Практика є обов’язковим компонентом підготовки фахівців із вищою освітою. Практика студентів передбачає безперервність та послідовність її проведення у разі одержання необхідного обсягу практичних знань і умінь відповідно до стандартів освіти.

**1. Опис практик**

**1.1. Мета практик**

Навчальна програма підготовки фахівців з соціології передбачає виробничу практику студентів, які навчаються за спеціальністю «соціологія». Проходження виробничої практики здійснюється на 4 курсі (7-мий навчальний семестр) студентами денної форми навчання і на 5 курсі (9-тий навчальний семестр) студентами заочної (дистанційної) форми навчання.

Метою виробничої практики є оволодіння студентами знаннями, вміннями та навичками соціокультурної експертизи, формування цілісної системи знань з теорії та практики проведення соціологічних досліджень, отримання досвіду практичної роботи в аналітичних центрах та закріплення теоретичних знань та практичних навичок, що були здобуті ними в процесі вивчення основних та додаткових навчальних дисциплін.

**1.2. Види практик**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Курс** | **Назва практики** | **Кафедра, що забезпечує організацію** | **Тривалість практики** | **Семестр** |
| **1** |  |  |  |  |
| **2** |  |  |  |  |
| **3** |  |  |  |  |
| **4** | Виробнича | Кафедра соціології | 4 тижні | 7/9 |

**1.3. Основні завдання практик**

Проходячи виробничу практику, студенти освоюють поле професійної діяльності, знайомляться з різними ролями у дослідницькій команді, опановують навички реалізації найрізноманітніших дослідницьких методик та різнопланові дослідницькі практики. Це актуалізує одержані раніше знання, потребує уміння працювати в команді та вимагає відповідального ставлення до своєї діяльності.

Навчання через виробничу практику сприяє професійній спрямованості студентів, деталізації та конкретизації їх професійної орієнтації. Також студенти, потрапляючи до поля професійної діяльності, більш чітко розуміють призначення теоретично одержаних знань, мають можливість знайти свої слабкі місця та прогалини, опрацювати їх на майбутнє.

Основними завданнями виробничої практики є:

* сформувати цілісні уявлення про сутність та особливості проведення соціокультурної експертизи;
* розширити арсенал знань про методи збору інформації соціокультурним експертом для аналізу різних сфер життєдіяльності суспільства;
* ознайомити зі стилями і варіантами презентації результатів соціокультурної експертизи різних сфер життєдіяльності суспільства;
* навчити студентів користуватися понятійно-категоріальним апаратом соціології для визначення сутності державотворчих процесів і інституціональних змін у сучасному українському суспільстві;
* сформувати навички проведення конкретних соціологічних досліджень.

**1.4. Характеристика практик**

**Всі види практик є нормативними модулями**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Курс** | **Назва практики** | **Кількість кредитів** | **Загальна кількість годин** | **Семестр** | **Форма контролю** |
| **1** |  |  |  |  |  |
| **2** |  |  |  |  |  |
| **3** |  |  |  |  |  |
| **4** | Виробнича | 6 | 180 | 7/9 | залік |

1.5. Заплановані результати практик (рівень знань, умінь, навичок, яких студенти мають досягти на кожному етапі практики)

Згідно з вимогами освітньо-професійної програми, стандартами вищої освіти України (перший (бакалаврський) рівень; спеціальність 054 «Соціологія»), затвердженими Міністерством освіти і науки України (наказ № 371 від 04.03.2020 р.) студенти повинні набути такі компетентності.

Перелік предметних компетентностей здобувача вищої освіти (бакалаврський рівень).

*Інтегральна компетентність:*Здатність розв’язувати складні спеціалізовані задачі та практичні проблеми у сфері соціології, що передбачають застосування основних соціологічних теорій і методів та характеризуються комплексністю та невизначеністю умов.

*Загальні компетентності:*

ЗК01. Здатність застосовувати знання в практичних ситуаціях.

ЗК03. Здатність працювати в команді.

ЗК05. Здатність спілкуватися з представниками інших професійних груп різного рівня (з експертами з інших галузей знань/видів економічної діяльності).

ЗК07. Навички міжособистісної взаємодії.

ЗК09. Здатність використовувати інформаційні та комунікаційні технології.

ЗК10. Здатність генерувати нові ідеї (креативність).

*Спеціальні (фахові, предметні) компетентності:*

СК01. Здатність оперувати базовим категоріально-понятійним апаратом соціології.

СК03. Здатність аналізувати соціальні зміни, що відбуваються в Україні та світі в цілому.

СК04. Здатність збирати, аналізувати та узагальнювати соціальну інформацію з використанням соціологічних методів.

СК05. Здатність самостійно планувати, організовувати та проводити соціологічне дослідження

СК06. Здатність аналізувати та систематизувати одержані результати, формулювати аргументовані висновки та рекомендації.

СК07. Здатність презентувати результати соціологічних досліджень для фахівців та нефахівців

СК08. Здатність дотримуватися у своїй діяльності норм професійної етики соціолога.

*Результати навчання:*

РН01. Використовувати понятійний апарат соціології в освітній, дослідницькій та інших сферах професійної діяльності.

РН03. Застосовувати положення соціологічних теорій та концепцій до дослідження соціальних змін в Україні та світі.

РН04. Пояснювати закономірності та особливості розвитку і функціонування соціальних явищ у контексті професійних задач.

РН05. Спілкуватися державною та іноземною / іноземними мовами усно і письмово з професійних питань.

РН06. Ефективно виконувати різні ролі (зокрема організатора, комунікатора, критика, генератора ідей, виконавця тощо) у команді в процесі вирішення фахових задач.

РН07. Вміти використовувати інформаційно-комунікаційні технології у процесі пошуку, збору та аналізу соціологічної інформації.

РН08. Обґрунтовувати власну позицію, робити та аргументувати самостійні висновки за результатами досліджень і аналізу професійної літератури.

РН09. Вміти розробляти програму соціологічного дослідження.

РН10. Володіти навичками збору соціальної інформації з використанням кількісних та якісних методів.

РН11. Презентувати результати власних досліджень для фахівців і нефахівців.

РН12. Знати та дотримуватися етичних норм професійної діяльності соціолога.

За результатами проходження виробничої практики студент повинен:

**Знати:**

* особливості проведення соціокультурної експертизи як різновиду соціологічного аналізу суспільства;
* методи збору інформації соціокультурним експертом;
* понятійно-категоріальний апарат для визначення сутності державотворчих процесів і інституціональних змін у сучасному українському суспільстві;
* стилі і варіанти презентації результатів соціокультурної експертизи;
* основні напрями соціокультурних досліджень, що проводяться в Україні.

**Вміти:**

* готувати запити на отримання публічної інформації як один із методів збору первинної інформації соціокультурним експертом;
* аналізувати статистичні дані та інформацію, отриману від органів державної влади і органів місцевого самоврядування, аналітичних центрів;
* формулювати експертні висновки за результатами соціокультурної експертизи;
* самостійно визначати проблемні ситуації для здійснення соціокультурної експертизи;
* самостійно готувати план-графік проведення конкретного соціологічного дослідження;
* самостійно та усвідомлено визначати зону своєї професійної компетенції та здійснювати співробітництво з фахівцями суміжних спеціальностей.

**Володіти:**

* навичками аналітичної роботи з різними джерелами соціологічної інформації;
* основними стилями презентації результатів соціокультурної експертизи;
* навичками самостійного проведення соціокультурної експертизи як різновиду конкретних соціологічних досліджень.

**2. Зміст практик**

2.1. Виробнича практика

(назва практики)

Графік виробничої практики складається з таких етапів:

1. Установча конференція.
2. Виробнича практика на базі кафедри соціології соціологічного факультету;
3. Виробнича практика на базі громадської організації «ЕкспертиЗА Реформ»:
4. Підсумкова конференція та звітування практикантів

**3. Вимоги до баз практик**

Підприємства, установи та організації, які залучаються для проведення практики студентів, повинні відповідати таким вимогам:

- наявність структур, що відповідають спеціальностям, за якими здійснюється підготовка фахівців за напрямом соціологія;

- забезпечення кваліфікованого керівництва практикою студентів;

- надання студентам на час практики робочих місць;

- надання студентам права користування бібліотекою, лабораторіями, технічною та іншою документацією, необхідною для виконання робочої програми практики;

- надання студентам можливості консультацій з фахівцями на базі практики.

**4. Організація проведення та керівництво практиками**

|  |  |
| --- | --- |
| **Денна форма навчання** | **Заочна (дистанційна)**  **форма навчання** |
| **1. Установча конференція** (ознайомлення практикантів з програмою практики, проходження інструктажу з охорони праці; одержання від керівника практики від кафедри методичних матеріалів практики, ознайомлення з правилами охорони праці, техніки безпеки, безпеки життєдіяльності, виробничої санітарії та внутрішнього розпорядку бази практики; визначення режиму роботи і методів оцінювання проходження практики; врегулювання організаційних питань) (2 листопада 2020 р). | **1. Установча конференція** (ознайомлення практикантів з програмою практики, проходження інструктажу з охорони праці; одержання від керівника практики від кафедри методичних матеріалів практики, ознайомлення з правилами охорони праці, техніки безпеки, безпеки життєдіяльності, виробничої санітарії та внутрішнього розпорядку бази практики; визначення режиму роботи і методів оцінювання проходження практики; врегулювання організаційних питань). |
| **2. Зустріч з керівниками практики** з питань написання курсової роботи за результатами проходження практики (3-2 листопада). | **2. Консультації з керівником практики** щодо підготовки та написання емпіричної частини курсової роботи в межах навчального курсу «Соціологія сім’ї та молоді». |
| **3. Виробнича практика в онлайн-режимі.**  Зустріч з керівниками таких дослідницьких центрів та організацій:   * Соціологічна група «Рейтинг» (керівник О.Г. Антипович) (4 листопада 2020 р.) * Київський міжнародний інститут соціології (Генеральний директор - проф. Паніотто В.І.) (5 листопада 2020 р.) * Український інститут соціальних досліджень імені Олександра Яременка (голова правління – доц. Балакірєва О.М., директорка – к.соц.н. Бондар Т.В.) (5 листопада 2020 р.) * Центр «Соціальний моніторинг» (голова правління - доц. Балакірєва О.М., директор – к.соц.н. Дмитрук Д.А.) * Інститут міста при Львівській міській раді (директорка Приходько І. – 11 листопада 2020 р. * Інститут соціології НАН України (заступник директора з наукової роботи проф. Головаха Є.І.) (12 листопада 2020 р.) | **3. Ознайомлення практикантів з історією створення та розвитку зазначених дослідницьких центрів та організацій (аналітичного центру громадської організації «ЕкспертиЗА Реформ» та New image marketing group research & BTL company),** з напрямками, методологією та методикою їхніх міжнародних, загальнонаціональних, регіональних досліджень, проведення екзіт-полів, експрес-опитувань тощо; з особливостями академічної та університетської соціології; специфікою різних видів соціологічної діяльності (дослідницької, викладацької (освітньої), консультативної, експертної, просвітницької тощо) в межах проведення інтерактивних лекцій керівників перелічених організацій. |
| **4. Виробнича практика на базі аналітичного центру громадської організації «ЕкспертиЗА Реформ» та New image marketing group research & BTL company** (з 16 по 27 листопада 2020 р).**:**   * ознайомлення практикантів з творчим колективом громадської організації «ЕкспертиЗА Реформ»та New image marketing group research & BTL company; * майстер-клас на тему: «Соціокультурна експертиза як різновид соціологічної практики: особливості методології»; * ознайомлення практикантів з дослідницькими проектами громадської організації «ЕкспертиЗА Реформ»; * майстер-клас на тему: «Нормативно-правові акти як об’єкт соціокультурної експертизи»; * майстер-клас на тему: «Запит на публічну інформацію як додатковий метод збору соціологічної інформації»; * майстер-клас на тему: «Як реалізувати соціальний проект? Що таке «грант» і як його отримати. Досвід реалізації проекту «Наукові пікніки» в Харківській області»; * спілкування з потенційними роботодавцями (представниками аналітичних центрів); * майстер-клас на тему: «Стилі презентації матеріалів соціокультурної експертизи. Особливості просування матеріалів соціокультурного експерта у соціальних мережах»; * практикум з аналізу соціально-політичних рейтингів «Як відрізнити факти від маніпуляцій?»; * майстер-клас на тему: «Моніторинг діяльності органів державної влади інститутами громадянського суспільства»; * обговорення перспектив співпраці практикантів з експертами громадської організації «ЕкспертиЗА Реформ». | **4. Виробнича практика на базі аналітичного центру громадської організації «ЕкспертиЗА Реформ» та New image marketing group research & BTL company**   * ознайомлення практикантів з творчим колективом громадської організації «ЕкспертиЗА Реформ» та New image marketing group research & BTL company; * майстер-клас на тему: «Соціокультурна експертиза як різновид соціологічної практики: особливості методології»; * майстер-клас на тему: «Нормативно-правові акти як об’єкт соціокультурної експертизи»; * майстер-клас на тему: «Запит на публічну інформацію як додатковий метод збору соціологічної інформації»; * спілкування з потенційними роботодавцями (представниками аналітичних центрів); * практикум з аналізу соціально-політичних рейтингів «Як відрізнити факти від маніпуляцій?»; * майстер-клас на тему: «Моніторинг діяльності органів державної влади інститутами громадянського суспільства»; * обговорення перспектив співпраці практикантів з експертами громадської організації «ЕкспертиЗА Реформ». |
| 5. **Підсумкова конференція та звітування практикантів** (презентація результатів конкретних соціологічних досліджень, що були виконані студентами під час проходження практики, звітування за результатами проходження практики) (27 листопада 2020 р). | **3. Підсумкова конференція та звітування практикантів** (презентація результатів запитів на публічну інформацію і проектів соціологічного дослідження, що були виконані студентами під час проходження практики, звітування за результатами проходження практики). |

**5. Підбиття підсумків практик, методи контролю та схема нарахування балів**

Після завершення практики студенти звітують про виконання програми та індивідуального завдання.

*Звіт про проходження практики* – аналітична записка з висновками щодо результатів практики та побажаннями вдосконалення її організації та змісту.

Звіт має містити відомості про виконання студентом усіх розділів програми практики та індивідуального завдання, висновки і пропозиції, список використаної літератури тощо.

Звіт надається в період першого тижня після закінчення практики для перевірки керівникові від навчального закладу. За підсумками проходження практики проводиться підсумкова конференція, на якій студенти в формі виступів та дискусії обмінюються своїми враженнями, отриманими знаннями, пропозиціями та побажаннями. На підсумкову конференцію запрошуються керівники практики від установ (бази практики), інші викладачі кафедри.

Для підбиття підсумків практики студент повинен надати керівникові практики такі ***звітні документи:***

*Щоденник* практики, де фіксується план роботи, результати виконаних завдань на кожен день практики;

*Відзив (характеристика)* керівника практики від установи, де безпосередньо проходила практика (має містити оцінку та зауваження);

*Звіт про проходження практики* – аналітична записка з висновками щодо результатів практики та побажаннями вдосконалення її організації та змісту.

*Індивідуальне завдання* – конкретне соціологічне дослідження.

Оцінка за проходження виробничої практики виставляється на підставі звіту студента, його виступу на підсумковій конференції та характеристики, наданої керівником від бази практики.

Уся документація надається в період першого тижня після закінчення практики для перевірки керівникові від навчального закладу. За підсумками проходження практики проводиться підсумкова конференція, на якій студенти в формі виступів та дискусії обмінюються своїми враженнями, отриманими знаннями, пропозиціями та побажаннями. На підсумкову конференцію запрошуються керівники практики від установ (бази практики), інші викладачі кафедри.

Оцінка «відмінно» (90 – 100 балів) виставляється студенту, який в строк виконав весь обсяг роботи, проявив самостійність, творчий підхід, високий рівень загальної та професійної культури.

Оцінка «добре» (70 – 89 балів) виставляється студенту, який повністю виконав програму практики, але не проявив ініціативу, потребу в професійному та творчому вдосконаленні, зростанні.

Оцінка «задовільно» (50 – 69 балів) виставляється студенту, який виповнив програму практики, але не показав глибоких теоретичних знань та вмінь використовувати їх на практиці, припускав помилки в плануванні роботи.

Оцінка «незадовільно» (менше 50 балів) виставляється студенту, який не виконав програму практики, виявив слабкі теоретичні знання, практичні вміння.

Підсумкова оцінка за результатами проходження практики може знижуватися за порушення строків здачі звіту, за необґрунтовані пропуски або відмови від виконання завдань практики, за неохайне оформлення звітної документації. Результати атестації з виробничої практики заносяться в екзаменаційну відомість, проставляються в залікових книжках студентів.

До критерії оцінювання результатів виробничої практики слід віднести:

1. Виконання практикантом повного обсягу завдань.
2. Відвідування практики.
3. Якість і своєчасність підготовки документів практики.
4. Самостійність, творчий підхід і рівень професійних знань у виконанні індивідуального дослідницького завдання практики.

**ШКАЛА ОЦІНЮВАННЯ**

|  |  |
| --- | --- |
| **Сума балів за всі види діяльності протягом практики** | **Оцінка**  **для дворівневої шкали оцінювання** |
| 90–100 | зараховано |
| 70–89 |
| 50–69 |
| 1–49 | не зараховано |

**6. Рекомендована література**

**Основна література**

1. Леонтьев Д.А. Экзистенциальные основания экспертной деятельности // Экспертиза в современном мире: от знания к деятельности / Под ред. Г.В. Иванченко, Д.А. Леонтьева. М. : Смысл, 2006.
2. Иванченко Г.В., Леонтьев Д.А., Сафуанов Ф.С., Тульчинский Г.Л. К системной методологии комплексной гуманитарной экспертизы // Труды Ярославского методологического семинара. Т.3. Методы психологии. Ярославль, МАПН, 2005.
3. Панина Г.В. Социокультурная экспертиза инженерной деятельности // Экспертиза в современном мире: от знания к деятельности. М. : Смысл, 2006.
4. Закон України «Про доступ до публічної інформації».
5. Закон України «Про місцеві державні адміністрації».
6. Закон України «Про центральні органи державної влади».
7. Закон України «Про звернення громадян».
8. Зубок Ю. А. Феномен риска в социологии: Опыт исследования молодежи. М. : Мысль, 2007.
9. Сокурянская Л.Г. Студенчество на пути к другому обществу: ценностный дискурс перехода : монография. Харьков: Харьковский национальный университет имени В.Н. Каразина, 2006. 576 с.
10. Українське студентство у пошуках ідентичності : монографія / за ред. В. Л. Арбєніної, Л. Г. Сокурянської. Харків : ХНУ імені В. Н. Каразіна, 2012. 520 с.
11. Чупров В И., Зубок Ю. А. Молодежный экстремизм: сущность, формы проявления, тенденции. М. : Academia, 2009.
12. Бергер П., Лукман Т. Социальное конструирование реальности. Трактат по социологии знания ; пер. с англ. Е. Руткевич. М. : Медиум, 1995. 323 с.
13. Блумер Г. Общество как символическая интеракция // Современная зарубежная социальная психология. М. : МГУ, 1984. С. 173-179.
14. Ионин Л. Г. Понимающая социология: историко-критический анализ. М. : Наука, 1979. 208 с.
15. Шереги Ф. Э. Социология девиации: Прикладные исследования. М. : Центр социального прогнозирования, 2004.
16. Бурлачук В. Ф. Символ и власть: Роль символических структур в построении картины социального мира. К. : Ин-т социологии НАН Украины, 2002. 266 с.
17. Злобіна О. Особистість як суб’єкт соціальних змін. К. : Ін-т соціології НАН України, 2004. 400 с.
18. Ионин Л. Г. Социология культуры: путь в новое тысячелетие : учеб. пособие для студентов вузов. 3-е изд., перераб. и доп. М. : Логос, 2000. 431 с.

**Допоміжна література**

1. Головатий М. Ф. Молодіжна політика в Україні: проблеми оновлення. К. : Наукова думка, 1993. 236 с.
2. Головаха Е. И. Жизненная перспектива и ценностные ориентации личности // Психология личности в трудах отечественных психологов. СПб., 2000.
3. Дубин Б.В. Социальный статус, культурный капитал, ценностный выбор: межпоколенная репродукция и разрыв поколений // Экономические и социальные перемены ; мониторинг общественного мнения. 1995. №1. С. 14-18.
4. Лободинська О.М. Регулювання процесу працевлаштування молоді з вищою освітою в контексті державної молодіжної політики України // Український соціум. 2007. №2(19). С. 43-55.
5. Молоде покоління нової України: ескіз соціального портрету. Київ, А.Л.Д., 1995. 96 с.
6. Молодежная политика: опыт, проблемы, перспективи. Материалы Международной научно-практической конференции, ч. 1-2. Киев, 1992.
7. Молодежная субкультура / Под ред. Н.А.Победы. – Одесса: «АстроПринт», 1999.
8. Молодіжний та дитячий рух в Україні: історія та генезіс. К. : Укр НДІ проблем молоді, 1993. 117 с.
9. Перебенесюк В.П., Бекешкина І.Є Соціальні конфлікти та молодь. К. : Наукова думка, 1994. 108 с.
10. Петрунько О.В. Мотиви відчуження сучасної молоді України від активної політичної діяльності // Педагогіка і психологія. 1996. № 1. С. 98-101.

**Посилання на інформаційні ресурси в Інтернеті,**

**відео-лекції, інше методичне забезпечення**

* <http://www.i-soc.kiev.ua> – сайт Інституту соціології НАН України
* <http://www.idss.org.ua> – сайт Інституту демографії і соціальних досліджень НАН України
* Oliver Ramsbotham The Analysis of Protracted Social Conflict: A Tribute to Edward Azar. Source: Review of International Studies, Vol. 31, No. 1 (Jan., 2005), pp. 109-126 Published by: Cambridge University Press Stable URL: <https://www.jstor.org/stable/40072074>
* Roni Porat, Eran Halperin and Daniel Bar-Tal The Effect of Sociopsychological Barriers on the Processing of New Information about Peace Opportunities Source: The Journal of Conflict Resolution, Vol. 59, No. 1 (February 2015), pp. 93-119 Published by: Sage Publications, Inc. Stable URL: <https://www.jstor.org/stable/24546220>
* Conflict Mapping Guide: Our Analysis Tool V. Karakasis - 2014 - [openaccess.leidenuniv.nl](http://openaccess.leidenuniv.nl)<https://openaccess.leidenuniv.nl/bitstream/handle/1887/51795/bref_cyprus_issue_report_no.2_vasileios_p._karakasis.pdf?sequence=1>
* A Reflexive Approach to Risk and Intervention for Third‐Party Intervenors” L Fast - Conflict Resolution Quarterly, 2013 - Wiley Online Library  <https://onlinelibrary.wiley.com/doi/abs/10.1002/crq.21075>
* A comprehensive mapping of conflict and conflict resolution: A three pillar approach DJD Sandole - Peace and Conflict Studies, 1998 - [nsuworks.nova.edu](http://nsuworks.nova.edu)<https://nsuworks.nova.edu/pcs/vol5/iss2/4/>