**ПЛАНИ СЕМІНАРСЬКИХ ЗАНЯТЬ**

**Семінар 1. Студентоцентрованість та сучасні тенденції вищої освіти в Україні**

Дискусія та доповіді за матеріалами Лекції 1. Студентські лекції, модерування, оцінювання. Завдання до дискусії:

* + ***Читаємо текст; віповідаємо на питання.*** Прочитайте статті щодо студентоцентрованої освіти (СЦО) (матеріали круглого столу та статтю англійських колег). Що нового ви дізналися про СЦО з цих статей? Які теоретичні та практичні підстави виникнення СЦО? В чому полягають принципи СЦО? Якім чином СЦО реалізують на практиці? Які проблеми та ускладнення існують у використанні СЦО в українській освіті?
  + ***Відшукуємо показники.*** Прочитайте статтю Бара й Тагга. Знайдіть емпіричні показники, за допомогою яких можна визначити відповідність певних освітніх практик “старій” – парадигмі викладання чи “новій” – парадигмі навчання. Використовуйте для цього знайому вам процедуру визначення емпіричних показників (індикаторів) досліджуваним соціологами феноменам. Розмістить ці показники в таблиці. Які переваги табличної візуалізації в порівнянні з текстовою?
  + ***Використовуємо засвоєні положення в аналізі.*** Прочитайте статті В.Л. Арбеніної та Ю.Г. Сороки. Використовуючи знайдені показники для парадигми викладання та парадигми навчання, проаналізуйте ці тексти та покажіть, чи містять вони ознаки цих парадигм. Аргументуйте свої висновки. Розмістить результати свого аналізу (зокрема

– цитати з текстів статей та показники парадигм) в таблиці, або запропонуйте інший варіант візуалізації.

* + ***Ілюструємо матеріал.*** Пригадайте фільми та серіали, де йдеться про освіту, школу, університет тощо. Знайдіть серед них ті, де зображені недоліки старої парадигми або предметно-орієнтованого підходу. Знайдіть ті, де зображуються принципи чи практики СЦО. Знайдіть такі сюжети, де викладацькі компетенції зображені в їх сучасному розумінні. Запропонуйте засіб демонстрації цієї колекції (наприклад, за допомогою ресурсів соціальних мереж).

**Література**:

1. Смислові перспективи навчання/вивчення соціології: студентоцентрована освіта (Матеріали круглого столу одноіменної назви, який відбувся в рамках ІІ конгресу Соціологічної асоціації України, 17–19 жовтня 2013 р.) / Ю. Сорока, Л. Малес, Н. Костенко, О. Плахотнік, Т. Марценюк, М. Маєрчик, М. Гоманюк, Т. Зуб, М. Соболевська, С. Бабенко // Соціологія: теорія методи, маркетинг. 2014. № 3. С 185 – 203. (Текст виступу Сороки Ю.Г. міститься на с. 186–187)
2. O’Neill G. and McMahon T. Student-centred learning: what does it mean for students and lecturers? // Emerging issues in the practice of University Learning and Teaching / Ed. by G. O’Neill, S. Moore and B. McMullin, Dublin:AISHE, [2005. ht](http://www.aishe.org/readings/)tp://[www.aishe.org/readings/](http://www.aishe.org/readings/) 2005-1/oneill-mcmahon-Tues\_19th\_Oct\_SCL.pdf
3. Robert B. Barr, John Tagg. From teaching to learning – a new paradigm for Undergraduate education // Change. 1995, November/December. P. 13–25. Див. переклад російською мовою: Социология в аудитории: искусство преподавания / Х.: ХНУ імені В.Н. Каразіна, 2003. С. 14–39.
4. Розроблення освітніх програм. Методичні рекомендації / Авт.: В.М. Захарченко, В.І. Луговий, Ю.М. Рашкевич, Ж.В. Таланова / За ред. В.Г. Кременя. К. : ДП «НВЦ«Пріоритети», 2014. 120 с.
5. Арбєніна В., Сокурянська Л. Стан навчальних практик сучасного студентства як соціокультурний бар’єр модернізації вищої школи України // Українській соціологічний журнал. 2012. No 1–2. С. 30.
6. Сорока Ю.Г. Оцінка українськими студентами якості, змісту та організації навчального процесу (на матеріалі емпіричного дослідження) Вісник Харківського національного університету імені В.Н. Каразіна. Серія «Соціологічні дослідження сучасного суспільства: методологія, теорія, методи». Випуск 36. Х.: ХНУ ім. В.Н. Каразіна. 2016. С. 114–123.

**Семінар 2. Організація навчальної діяльності студентів: активні методи**

Дискусія та доповіді за матеріалами Лекції 2. Студентські лекції, модерування, оцінювання. Завдання та питання для дискусії з лекції 2:

* + ***Читаємо текст, використовуємо на практиці.*** Орієнтуючись на матеріали лекції та обов’язкової літератури, змоделюйте умови практичного використання знання про навчання (навчальну діяльність), зокрема про підходи (глибокий, поверховий, стратегічний), порогову концепцію, засноване на досвіді навчання (модель Колба), стилі навчання. Опишіть використання однієї або декількох концепцій. Акцентуйте увагу на змінах як головному результаті навчання. Використовуйте будь-які додаткові джерела, включаючи англомовні, а також п. 6 з додаткової літератури.
  + ***Засвоюємо ідеї, вивчаючи себе.*** Протестуйте себе за допомогою одного з методів вивчення навчальної мотивації, запропонованих в ФБ групі Оксаною та Вікторією. Отримавши результат тесту, подивіться на них з позиції викладача-тьютера. Запропонуйте відповідні умови, навчальні практики, завдання, настанови тощо, які:

1 – дозволять використати ваші властивості максимально ефективно в навчальній роботі; 2 – дозволять розвинути ваші якості, які зараз є слабкими.

* + ***Вивчаємо Таксономію Блума****.* Ознайомтеся з матеріалом за допомогою матеріалів лекції, літератури, додаткових джерел. Поясніть для себе, чому в ній задіяні три домени (когнітивний, емоційний, психомоторний). Поясніть це, звертаючись до ідей активних методів навчання, СЦО тощо. Розкрийте на прикладах пункти емоційного домену у застосуванні їх до соціогуманітарних дисциплін. Чи актуальним для соціальної роботи, соціології чи політології є психомоторний домен? Аргументуйте свою думку.
  + ***Що нового?*** За матеріалами лекції, обов’язкової та додаткової літератури що нового ви дізналися про лекції та семінари? Чи можна зробити “активною” лекцію? Аргументуйте свою відповідь. Що ви запам’ятали про дискусію та групову роботу на семінарі: в чому їх переваги? Про які засоби організації дискусії та групової роботи ви дізналися? Наведіть приклади використання цих засобів в вашій дисципліні.

**Література:**

1. Бонуэл Ч., Сазерленд Т. Непрерывность активного обучения: выбор деятельности для активизации учебной работы студентов в аудитории // Социология в аудитории: искусство преподавания / Сборник научно-методических работ. Харьков. 2003. 303с., с. 40-58.
2. Кирилюк Л. Г. Изменение деятельности преподавателя ВУЗа: необходимости и реалии // Социология в аудитории: искусство преподавания / Сборник научно-методических работ.Харьков.2003. 303с., с.73-88.
3. A handbook for teaching and learning in higher education : enhancing academic practice / [edited by] Heather Fry, Steve Ketteridge, Stephanie Marshall. 3rd ed. p. cm. P. 8–39; 58–

84. (знайдіть в розділі "Джерела")

1. Sara L. CrawLey, with heather Curry, JuLie DumoiS-SanDS, CheLSea tanner, anD Cyrana wyker. Full-Contact Pedagogy: Lecturing with Questions and Student-Centered Assignments as Methods for Inciting Self-Re exivity for Faculty and Students (знайдіть в розділі "Джерела")
2. Daina S. Eglitis, Fran L. Buntman, and Dameon V. Alexander. Social Issues and Problem- based Learning in Sociology: Opportunities and Challenges in the Undergraduate Classroom. *Teaching Sociology* 2016, Vol. 44(3) 212–220
3. Carol J. Auster. Blended Learning as a Potentially Winning Combination of Face-to-face and Online Learning: An Exploratory Study *Teaching Sociology* 2016, Vol. 44(1) 39–48
4. Rachel E. Stein, Corey J. Colyer, and Jason Manning Student Accountability in Team-based Learning Classes. *Teaching Sociology* 2016, Vol. 44(1) 28–38
5. Carol Wickersham, Charles Westerberg, Karen Jones, and Margaret Cress. Pivot Points: Direct Measures of the Content and Process of Community-based Learning. *Teaching Sociology* 2016, Vol. 44(1) 17–27
6. Christopher M. Huggins and Janet P. Stamatel. An Exploratory Study Comparing the Effectiveness of Lecturing versus Team-based Learning. *Teaching Sociology* 2015, Vol. 43(3) 227–235

**Література додаткова:**

*(Цифрами в квадратних дужках позначені наступні видання:*

1. *Нетрадиционные методы преподавания социологии. Харьков. 2001, 328с.*
2. *Социология в аудитории: искусство преподавания. Харьков. 2003. 303с.*
3. *Социология в аудитории: искусство. Харьков. 2004. 266 с. )*
4. Активные методы в занятиях по социологическим дисциплинам // [2, с. 207-237]
5. Бойко О.В. Возможности стратегии кейс-стади в преподавании социологических дисциплин // [3, с. 77-87]
6. Головнева И.В. Профессионально значимые качества и способности преподавателя // [3, с. 252-256]
7. Ковалева И.Д. Инновационные методы в преподавании курса «История социологии» // [2, с. 123-132]
8. Коммуникативные аспекты обучения: визуальные материалы, экскурсия // [1, с. 198-224]
9. Краснова Т.И. Как при планировании занятий учитывать разные стили учения студентов // [3, с. 23-37]
10. Малес Л.В. Социологическая коммуникация: потенциал использования визуальных материалов...// [3, с. 66-76]
11. Манипуляции в аудитории // [3, с. 148-155]
12. Обучение посредством коммуникации: инновационные методы // [3, с. 116-146]
13. Опыты разработки и использования инновационных методов // [2, с. 147-206]
14. Пикхард К.Как справиться с враждебно настроенными участниками // [3, c. 245-251]
15. Практикум и качественная ориентация в социологии // [1, с. 225-253]
16. Работа с понятийным аппаратом науки // [1, с. 29-69]
17. Ролевые игры и их особенности при изучении социологии // [1, с. 158-176]
18. Сорока Ю.Г. Активизация повседневного знания в аудитории...// [2, с. 95-113]
19. Сорока Ю.Г. Визуализации в преподавании социологии: кинофильмы, их использование и анализ // [3, с. 55-65]
20. Стрельник Е.А. Коммуникация в аудитории с особыми потребностями // [3, с.99-106]
21. Текст: проникновение или анализ // [1, с. 70-107] 19. Эксперимент // [1, с. 254-274]

20. Эссе об эссе // [1, с.9-28]

**Семінар 3. Викладання соціально-політичних дисциплін в непрофільних аудиторіях**

Дискусія та доповіді за матеріалами Лекції 2. Студентські лекції, модерування, оцінювання. Завдання та питання для дискусії з лекції 3:

* ***Досліджуємо попит на*** соціально-політичні дисципліни***.*** Зверніться до студентів однієї з

зазначених спеціальностей (юристи, економісти, ІТ-спеціалісти, архітектори). Поговорить з ними про їх майбутню професію та навчання в університеті. Які компетенції вони опановують? Які з цих компетенцій можна сформувати за допомогою курсів з соціології/ соціальної роботи/політології? За підсумками спілкування запропонуйте концепцію курсу з соціології/соціальної роботи/політології для студентів цієї спеціальності. Покажіть свою концепцію на занятті.

* ***Досліджуємо сприйняття непрофільними аудиторіями курсів з соціології/політології.*** Зверніться до студентів однієї з зазначених спеціальностей (юристи, економісти, ІТ-спеціалісти, архітектори), яким викладають соціологію/політологію. Спитайте їх, чи подобається їм курс; які теми вони вже пройшли; які методи навчальної діяльності (learning) вони реалізують; що не подобається в курсі; що цікавого в курсі; що корисного в курсі; що вони б хотіли додати в цей курс? Висновки за результатами спілкування покажіть на занятті.
* Соціально-політичні дисципліни ***для юристів.*** Запропонуйте перелік тем курсу з вашої

дисципліни для юристів. Які методи навчання (learning) ви обираєте? Які тексти для читання (reading) ви обираєте? Який ілюстративний матеріал (visual, interactive) ви обираєте? Обґрунтуйте свою відповідь. Продемонструйте у виступі на семінарі найважливіші моменти своєї концепції курсу.

* Соціально-політичні дисципліни ***для економістів.*** Запропонуйте перелік тем курсу з вашої

дисципліни для економістів. Які методи навчання (learning) ви обираєте? Які тексти для читання (reading) ви обираєте? Який ілюстративний матеріал (visual, interactive) використовуєте? Обґрунтуйте свою відповідь. Продемонструйте у виступі на семінарі найважливіші моменти своєї концепції курсу.

* Соціально-політичні дисципліни ***для ІТ.*** Запропонуйте перелік тем курсу з вашої

дисципліни для ІТ-спеціалістів. Які методи навчання (learning) ви обираєте? Які тексти для читання (reading) ви обираєте? Який ілюстративний матеріал (visual, interactive) використовуєте? Обґрунтуйте свою відповідь. Продемонструйте у виступі на семінарі найважливіші моменти своєї концепції курсу.

* Соціально-політичні дисципліни ***для архітекторів.*** Запропонуйте перелік тем курсу з

вашої дисципліни для ІТ-спеціалістів. Які методи навчання (learning) ви обираєте? Які тексти для читання (reading) ви обираєте? Який ілюстративний матеріал (visual, interactive) використовуєте? Обґрунтуйте свою відповідь. Продемонструйте у виступі на семінарі найважливіші моменти своєї концепції курсу.

**Література:**

1. A handbook for teaching and learning in higher education : enhancing academic practice / [edited by] Heather Fry, Steve Ketteridge, Stephanie Marshall. 3rd ed. (знайдіть в розділі "Джерела")
2. Модульно-рейтинговая технология в преподавании социологии студентам технических вузов / Николаевский В.Н., Омельченко В.В. // Социология в аудитории - искусство коммуникации. С. 165–173.
3. Коммуникация в большой аудитории (опыт преподавания курса социологии для несоциологов) / Бабенко С.С. // Социология в аудитории - искусство коммуникации. С. 107–115.

**Семінар 4. Освіта та соціальний порядок: відповідальність та критика**

Дискусія та доповіді за матеріалами Лекції 4. Студентські лекції, модерування, оцінювання.

Завдання та питання для дискусії з лекції 4:

*Оберіть одне з джерел зі списку літератури до лекції. Прочитавши матеріали джерела, підготуйте доповідь. Для цього поділіть текст на частини й дайте кожній назву відповідно її темі. Зверніть увагу на основне положення кожної з частин, його формулювання та аргументи, які наводять автори. Зверніть увагу на тип та характер аргументації, яку пропонують автори. Спробуйте знайти кордони їх власної критичної налаштованості. Що залишається поза їх аналізом, є невідрефлексованою очевидністю їх погляду? Запропонуйте схему використання положень цього тексту в дослідженнях реальних соціальних процесів.*

**Література**:

1. Бурдье П. Система образования и система мышления // Социология в аудитории: искусство преподавания / Сборник научно-методических работ. Харьков. 2003. С. 59–72.
2. Риддингс Б. Университет в руинах / пер. с англ. М.: ВШЭ, 2010. 304 с.
3. Фрейре П. Педагогіка пригноблених / пер. з англ. К.: ЮНІВЕРС, 2003. 167 с.
4. Хукс Б. Наука трансгрессировать. Образование как практика свободы / Б. Хукс //

Гендерные исследования, 1999. № 2. С. 242–254.

1. Мак-Ларен П. Жизнь в школах. Введение в критическую педагогику / П. Мак-ларен.

М.: Просвещение, 2007. 432 с.

**Семінар 5. Підтримка та оцінювання навчальної діяльності. Планування курсу та методичний посібник.**

Дискусія та доповіді за матеріалами Лекції 5. Студентські лекції, модерування, оцінювання. Питання до дискусії:

1. Відповідність форм контролю меті курсу, характеру аудиторії, особливостям предмету тощо.
2. Різновиди форм оцінювання, переваги та недоліки певних способів оцінювання, критерії доречності використання.
3. Суб'єкт оцінювання в умовах студентоцентрованої освіти.
4. Зворотній зв'язок: розуміння, форми, необхідність.
5. Звідки мають приходити нові курси, їх теми?
6. Які головні фактори визначають зміст університетського курсу?
7. Які конкретні проблеми мають бути вирішені у створенні нового курсу?
8. Які кроки у підготовці курсу та написанні програми мають бути зроблені?
9. Як формулювати завдання курсу та результати навчання?
10. Які можна виділити принципи визначення структури курсу в соціогуманітарних дисциплінах?
11. Як визначати, що і за якої мети мають читати студенти?
12. Що має включати в себе студентоцентрований методичний посібник? Як він має будуватися: що включати, в якій послідовності? Яким має бути стиль мовлення студентоцентрованого методичного посібника?