**ПРОГРАМА ЛЕКЦІЙ**

**ПЛАНИ СЕМІНАРСЬКИХ ЗАНЯТЬ**

Курс спрямований на розвиток компетентностей з критичного читання, що реалізується на базі тематики зв’язку культури та влади.

Основним методом навчальної діяльності є критичне читання – індивідуальне поза аудиторією та групове в аудиторії.

*Завдання курсу реалізуються за допомогою* ***методу “перевернутого класу” (The flipped classroom model)****: тексти літератури до кожної теми студенти читають самостійно, а в аудиторії проводиться спільне читання та обговорення.*

# Процедура критичного читання (коротко):

Знання наукових текстів, що є загальновизнаним елементом професійної компетенції соціолога, можна представити у двох аспектах. Першим є позитивне знання змісту тексту, його структури, положень, понять, які використовуються та вводяться в ньому, логіки аргументації тощо. Таке знання тексту асоціюється з ерудицією.

Другим аспектом є критичне засвоєння тексту, спрямоване на визначення умов та обмежень використання понять та положень тексту в поясненні, інтерпретації чи аналізі процесів суспільного життя. За аналогією з критичним описом дискурсу за М. Фуко, критичне освоєння тексту спрямоване на вивчення обмежень, які створили цей текст, та кордонів зони релевантності його висновків. Критика проблематизує положення тексту, запропоноване в ньому бачення, оприявнює владні стосунки, які він легітимує. Критичне ставлення до тексту підважує цілісність запропонованого в ньому бачення та знаходить її зворотній бік, виворіт, витрати. Такий критичний аналіз є необхідним з огляду на плинність і динамічність сучасного суспільства та відмінність перспективи створення певного тексту та використання його понять і положень для аналізу.

Задля реалізації цих двох типів читання, зробіть наступне:

1. ТЕЗА-АРГУМЕНТ-ПРИКЛАД. Прочитайте текст. Поділіть його на частини й дайте кожній назву відповідно до її теми. Зверніть увагу на основне положення кожної з частин, його формулювання та аргументи, які наводять автори.
2. ВИЗНАЧЕННЯ КОНТЕКСТІВ СТВОРЕННЯ ТЕКСТУ. Скориставшись додатковою інформацією, яку ви самостійно зможете знайти, спробуйте відтворити умови написання цього тексту: теоретико-методологічні, соціально-історичні, індивідуально-біографічні. За допомогою цієї інформації сформулюйте для себе, чим є цей текст в трьох зазначених вище вимірах.
3. КОРДОНИ КРИТИЧНОСТІ АВТОРА. Зверніть увагу на тип та характер аргументації, яку пропонує автор. Спробуйте знайти кордони його власної критичної налаштованості. Що залишається поза аналізом, є невідрефлексованою очевидністю його погляду?
4. УМОВИ ВИКОРИСТАННЯ ПОЛОЖЕНЬ НА ПРАКТИЦІ. Спираючись на висновки попередніх етапів, запропонуйте схему використання положень цього тексту в дослідженнях реальних соціальних процесів

### Лекція 1. Вступ. Концептуальні орієнтири інтерпретації зв’язків культури та влади.

*Ознайомлення з метою та завданнями курсу, методами та формами навчальної діяльності.*

*Тематика культури та влади в соціології, її місце в концептуальній структурі науки. Концептуальне розмаїття тематики культури і влади, міждисциплінарні зв’язки соціології з філософією, семіологією, антропологією, культурними студіями.*

### Семінар 1.

**Читання**: Бурлачук В. ”Отнесение к ценности", смысл и социальное изменение. // Социология: теория, методы, маркетинг. 2001. №3. https://i-soc.com.ua/assets/files/book/burlachuk/n3\_2001r\_6.pdf

Прочитайте статтю, спираючись на процедуру критичного читання (див. вище). Занотувати висновки для презентації на занятті.

### Лекція 2. Концепція влади-знання (М. Фуко) в соціологічних дослідженнях культури.

*Поняття влади. Пряма й дискурсивна влади. Соціально-історичні умови виникнення дискурсивної влади. Ідеї Фуко щодо влади-знання у дослідженнях освіти, медицини, пенітенціарної системи, публічного простору, міста.*

**Читання**: *Фуко М. Метод //* История сексуальности. Воля к знанию // Воля к истине: по ту сторону знания, власти и сексуальности. Работы разных лет / Сост. и пер. с фр. С. Табачниковой. Москва: Касталь, 1996. 448 с. с. 97.

### Семінар 2.

**Читання**: *Фуко М. Метод //* История сексуальности. Воля к знанию // Воля к истине: по ту сторону знания, власти и сексуальности. Работы разных лет / Сост. и пер. с фр. С. Табачниковой. Москва: Касталь, 1996. 448 с. с. 97.

Прочитайте статтю, спираючись на процедуру критичного читання (див. вище). Занотувати висновки для презентації на занятті.

### Лекція 3. Культура і влада в структуралістському баченні (Р. Барт).

*Міф в контексті зв’язку культури та влади. Функції міфу. Структура міфологічного повідомлення. Використання концепції міфу Барта у дослідженні сучасної візуальної культури, медіа контенту, зокрема соціальних мереж.*

### Читання:

Миф как семиологическая система // Барт Р. Избранные работы: Семиотика. Поэтика: Пер. с фр. М.: «Прогресс», «Универс», 1994. С. 74–98.

### Семінар 3.

**Читання**:

Мифологии // Барт Р. Избранные работы: Семиотика. Поэтика: Пер. с фр. М.: «Прогресс», «Универс», 1994. С.48–71.

Лекция // Барт Р. Избранные работы: Семиотика. Поэтика: Пер. с фр. М.: «Прогресс», «Универс», 1994. С. 545–569.

Прочитайте статтю, спираючись на процедуру критичного читання (див. вище). Занотувати висновки для презентації на занятті.

### Лекція 4. Культура і влада в концепції П.Бурдьо

Символічний простір та символічна влада. Символічний капітал серед інших форм капіталу. Номінація та право легітимної номінації. Соціальна позиція та соціальне сприйняття. Використання ідей Бурдьо в дослідженнях медіа.

### Читання:

*Бурдье П.* Мужское господство. Пер. с фр. Марковой Ю.В. / Социальное пространство: поля и практики. М.: Институт экспериментальной социологии, СПб. Алетейя, 2005. С. 286—364.

### Семінар 4.

**Читання**:

*Бурдье П.* Мужское господство. Пер. с фр. Марковой Ю.В. / Социальное пространство: поля и практики. М.: Институт экспериментальной социологии, СПб. Алетейя, 2005. С. 286—364.

Прочитайте статтю, спираючись на процедуру критичного читання (див. вище). Занотувати висновки для презентації на занятті.

### Лекція 5. Кодування/декодування в культурному відтворенні влади в суспільстві

**(С. Голл).**

*Використання марксистських ідей (Грамши, Альтюсер) для дослідження меншин, протестів, масових комунікацій, популярної культури, культурної ідентичності. Проблематика репрезентації меншин, колоніалізм, расизм.*

### Читання:

Hall, S. / Encoding/decoding. In Centre for Contemporary Cultural Studies (Ed.): Culture, Media, Language: Working Papers in Cultural Studies London: Hutchinson 1972-1979 C. 128— C. 138

### Семінар 5.

**Читання**:

Hall, S. / Encoding/decoding. In Centre for Contemporary Cultural Studies (Ed.): Culture, Media, Language: Working Papers in Cultural Studies London: Hutchinson 1972-1979 C. 128—C. 138

Прочитайте статтю, спираючись на процедуру критичного читання (див. вище). Занотувати висновки для презентації на занятті.

### Лекція 6. Культура та стосунки влади в суспільстві в перспективі інтерпретативної парадигми (К. Гірц).

*Поняття ідеології та сфера ідеології. Оцінне поняття ідеології. Символічне та ідеологія. Застосування положень Гірца у дослідженнях символічного виробництва та публічного простору.*

### Читання:

Гірц К. Ідеологія як культурна система // Гірц К. Інтерпретація культур. Пер. з англ. К.: Дух і літера. 2001. 542 с.

### Семінар 6.

**Читання**:

Гірц К. Ідеологія як культурна система // Гірц К. Інтерпретація культур. Пер. з англ.

К.: Дух і літера. 2001. 542 с.

Прочитайте статтю, спираючись на процедуру критичного читання (див. вище). Занотувати висновки для презентації на занятті.

### Лекція 7–8. Культурні механізми влади: концепція, витоки, перспективи застосування в аналізі сучасного українського суспільства.

*Культурні механізми влади: номінація, легітимація, натуралізація. Теоретичні підґрунтя та практичні застосування. Політичні, комерційні та публічні комунікації як сфера реалізації культурних механізмів влади.*

### Читання:

Сорока Ю.Г. Номінації колективних ідентичностей в блогосфері актуальних подій / Ю.Г. Сорока // Мінливості культури: соціологічні проекції / За ред. Н. Костенко. — К.: Інститут соціології НАН України, 2015 – С. 371–419.

### Семінар 7–8.

**Читання:** за самостійним вибором відповідно темі магістерської роботи. Прочитайте обрану статтю, спираючись на процедуру критичного читання (див. вище). Занотувати висновки для презентації на занятті.

### Контрольна робота:

Оберіть двох авторів зі списку обов’язкової літератури, виконайте наступні дії та опишіть результати письмово. Мінімальний об’єм письмового тексту – 2 сторінки (Times new roman, 12 пт, 1.5 інт.).

Заповніть таблицю:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Питання:** | **Автор 1** | **Автор 2** |
| Соціально-історичні умови продукування ідей, концепцій |  |  |
| Методологічні настанови й обмеження авторської позиції |  |  |
| Предметна область, досліджувати яку призначена концепція |  |  |
| Кордони критичної налаштованості автора/ концепції |  |  |
| Перспективи застосування положень та концепцій для вирішення завдань вашої магістерської роботи |  |  |

**Критерії оцінки контрольної роботи:** відповідність завданню – 6 балів, адекватне використання концептів та положень курсу – 3 бали, грамотність, логічність, структурованість викладу – 3 бали, самостійність та оригінальність – 3 бали.

### ПИТАННЯ ДЛЯ САМОКОНТРОЛЮ

**Лекція 1.**

Які два аспекти компетенції з читання наукової літератури актуалізує курс? Що критикує критичне читання?

Позитивним до чого/кого виявляється позитивне читання? Чи існує негативне читання? Якими є етапи позитивного читання?

Які процедури передбачає критичне читання?

В чому важливість вивчення зв’язку культури і влади для соціології?

Які теоретико-методологічні напрямки дослідження суспільства зробили внесок в цю тематику?

Які міждисциплінарні зв’язки соціології актуалізовані тематикою культури і влади?

### Лекція 2.

Які різновиди влади концептуалізує Фуко? Як визначається пряма й дискурсивна влада?

В яких соціально-історичних умовах виникає дискурсивна влада?

Якими є ознаки дискурсивної влади? Прямої влади? Де в концепції Фуко культура?

### Лекція 3.

Як Барт визначає міф?

Якими є функції міфу за Бартом?

Якою є структура міфологічного повідомлення за Бартом?

За Бартом, «міф нічого не приховує й не офішує, він тільки … ».

За Бартом, «міф не є ані неправдою, ані щирим зізнанням, він є … ».

Як поняття міф працює на розуміння зв’язку культури і влади?

### Лекція 4.

Який тип соціального розрізнення досліджує Бурдьо?

Як автор використовує бунарність культура - природа у власній аргументації?

До якого типу груп Бурдьо видносить жінок? Чому? Які ще групи належать до цього типу? Яке місце в аргументації займає концепт діалектики виробництва та присвоєння розрізнень? Яким чином за допомогою поняття різниці Бурдьо розкриває зв’язок культури і влади?

### Лекція 5.

Яку модель комунікації ставить під питання Голл?

Чи може відправитель повідомлення зафіксувати його зміст? Чому? Чи може повідомлення завжди нести чіткий та ясний зміст? Чому?

Чи є отримувач повідомлення пасивном щодо визначення його смисли? Чому? Які характеристики аудиторії є значущими для надання смислу повідомленню? Як поняття Голла розкривають зв’язок культури і влади?

### Лекція 6.

Чи синонімічні в концепції Гірца культурне та символічне? Які види культурних систем розглядає автор?

Які аргументи наводить автор щодо ідеології як культурної системи?

Як за допомогою ідей цього твору Гірца можна відповісти на питання “як пов’язані культури та влада”?

### Лекція 7-8.

Які культурні механізми влади розглядаються у зв’язку з символом? Який культурний механізм влади пов’язаний із ритуалом?

Який культурний механізм влади розглядається у зв’язку з міформ? Чи може легітимація відбуватися на дотеоретичному рівні? Чому?

За яких умов певний об’єкт або дія стає носієм міфологічного повідомлення? Сучасний міфологічний простір не є множинним. Чи вірне це твердження? Чому?

Чи є класифікація та номінація нейтральними механічними операціями розподілу? Чому?